

미얀마 국가협력전략

Country Partnership Strategy for
the Republic of the Union of Myanmar

2019. 12.

관계부처 합동

※ 동 전략은 CPS 중간평가를 통해 수정하며 '20년까지 적용을 기본으로 하되, 수원국 변동 사항, 제3차 기본계획 및 제3기 중점협력국 재조정 결과를 반영하여 동 CPS의 적용기한을 연장할 방침

I. 미얀마의 중요성

□ 미얀마의 잠재력

미얀마는 '13년 국제사회 제재 해제 이후 동남아시아의 새로운 시장으로 급부상 중이며, 인도-중국과 국경을 맞대고 있어 동남아의 관문으로 성장중 (신남방국가)

- **(신흥 시장)** '13년 국제사회의 제재 해제 이후, 미얀마는 동남아 신흥시장 및 생산기지로의 역할 . 가치가 확대중
 - 많은 인구(5천만명), 넓은 국토 등의 장점을 보유
 - 다만, 산업 . 통상 기초 인프라 미비로 산업의 발달이 부진하며, 인구의 대부분은 농촌지역에 거주하는 빈곤층으로 구성
- **(자원 부국)** 천연가스 등 에너지 자원이 풍부하며, 특히 우리 정부의 6대 전략 광물(유연탄, 철광, 구리, 아연광, 우라늄, 니켈광) 등 다량 보유
 - 풍부한 에너지 자원에도 불구하고, 열악한 에너지 발전 인프라로 전력 발전에 자원 활용도는 낮은 상황

□ 미얀마의 개발협력 수요

- **(다수 빈곤층)** 최빈국 수준의 국가로 쉰 인구 중 30% 이상이 국가 빈곤계층으로 분류 → 인도적 지원 필요
 - 빈곤지역 주민*에 대한 깨끗한 상하수도 제공, 소득수단 제공 및 기초 인프라 수준 개선 등 기초적인 삶의 질 개선 시급
- * 최근 소수민족(로힝야족) 인권탄압 등 소수민족에 대한 갈등·차별로 빈곤층에 대한 기본적 생활권 보장 문제 지속 중
- **(인프라 부족)** 전력·도로 등 열악한 인프라 → 경제 . 산업 발전 지원필요
 - 미얀마의 글로벌경쟁력지수 中 인프라 경쟁력은 134위(140개국 중)로 전력 . 물류 . 교통 . 통신 등 전반적인 인프라 수준이 매우 열악
- **(거버넌스 문제)** 과거 군부 독재영향으로 정치적 부패 → 정치·경제 효율성 제고 필요
 - 세계 하위 수준의 부패인식(투명성기구 130위), 상·하원의 군부 세력 할당(25%) 등 정치적 부패 등에 기인한 열악한 거버넌스 개선 필요

□ 한국 對 미얀마 관계

- (외교관계) '75.5월 수교(동일시기 북한과 수교)
- (주요 협정체결) 무역협정('67), 사증면제협정('11), 무상원조 기본협정('13)
- (교역·투자) '16년 수찌정권 출범이후 對 미얀마 교역, 투자는 크게 증가하지 않은 상태
 - 다만, ODA의 경우 '15년 중점협력국 지정 이후 매년 증가 추세

〈 對 미얀마 교역·투자현황 〉

구 분	2015	2016	2017
수출(억 달러)	6.60	7.60	5.73
수입(억 달러)	5.06	4.59	4.63
투자(억 달러)	2.44	3.63	2.78
ODA(억 달러)	0.23	0.44	0.75

□ 對 미얀마 ODA SWOT 분석(지원시 고려사항)

Strength	Weakness
<ul style="list-style-type: none"> ☑ 신남방정책 대상국 중 하나로 우리 정부의 주요 ODA 대상국으로 부상 ☑ 한국에 대한 우호적 인식에 기반한 개발경험 공유의 지원 효과성 ☑ 미얀마 정부 요구 분야(지역개발, 전자정부 등)에 대한 비교우위 보유 	<ul style="list-style-type: none"> ☑ 중국·일본 등 여타 공여국에 비해 적은 지원 규모 ☑ 개별사업 중심의 지원으로 프로젝트 사업/프로그램 간 연계미흡
Opportunity	Threat
<ul style="list-style-type: none"> ☑ 천연자원, 지정학적 위치, 풍부한 노동인력 등 성장 잠재력 다대 ☑ 동남아시아 한류열풍으로 한국에 대한 호감도 상승 ☑ 미얀마 신정부의 투자법 개정 등 적극적인 외자유치 기조 	<ul style="list-style-type: none"> ☑ 소수민족(로힝야족 등) 인권탄압 등에 따른 국제사회 제재조치 우려 ☑ 정치적 불안정성(신정부-군부간 잠재적 갈등) 지속 ☑ 평화 프로세스 이행 미흡

II. 수원국 분석

1 수원국의 국가개발전략

- 미얀마 정부는 2018년 8월, 신규 국가개발전략인 ‘미얀마 지속가능발전 계획(Myanmar Sustainable Development Plan 2018 ~ 2030, MSDP)’ 수립
- MSDP는 국가발전의 비전으로 ‘평화롭고 풍요로운 민주국가로의 도약 (A Peaceful, Prosperous & Democratic Myanmar)’을 제시
 - 평화와 안정(목표 1, 2), 번영과 협력(목표 3), 사람과 지구(목표 4, 5)를 핵심가치로 설정
 - 이를 추구하기 위한 다섯 개의 목표를 구분, 목표별로 전략분야와 행동 계획으로 구체화하여 실천방향 제시



* MSDP Summary Framework 토대로 작성

< MSDP의 핵심가치, 목표 및 전략분야 >

가치	목표 및 전략분야
평화와 안정	1. 평화, 국가 화해, 안보와 굿거버넌스
	1.1 연방 차원의 평화 공고화 및 증진
	1.2 지역균형발전
	1.3 정의와 법치의 실현
	1.4 굿거버넌스와 제도적 성과 개선
	1.5 시민 참여 증진 및 민관 소통 촉진

가치	목표 및 전략분야
	2. 경제적 안정과 거시경제관리 강화
	2.1 효과적인 환율 및 국제수지 관리
	2.2 인플레이션 감소 및 금융안정성 유지
	2.3 공정하고 투명한 세제를 통한 공공재원 확충
	2.4 재정건전성 강화와 공공자원의 효율적인 배분
번영과 협력	2.5 국영기업의 효율성과 경쟁력 강화
	3. 일자리 창출과 민간주도의 성장
	3.1 농촌진흥과 농업발전을 기반으로 한 경제다각화
	3.2 광공업과 서비스 부문의 고용 창출 지원, 중소기업 진흥
	3.3 투자환경 개선
	3.4 교역부문 개혁, 역내·외 협력 강화
	3.5 금융서비스 접근성 및 금융시스템 강화
	3.6 경제 성장과 다변화를 위한 인프라 구축
사람과 지구	3.7 현대경제로의 발전을 위한 창의성 및 혁신 지원
	4. 인적자원과 사회 개발
	4.1 고등교육권 강화
	4.2 의료제도 강화, 특히 보편적 의료보험 제공 목표
	4.3 사회안전망 확대, 전 생애에 걸친 사회보장서비스 확대
	4.4 안전식품, 균형식단의 안정적 공급
	4.5 노동자 권리 보호 및 생산성 향상
	5. 국가번영을 위한 천연자원과 환경
	5.1 생물다양성 보존 및 생태계 보호를 위한 지속가능한 개발
	5.2 기후 복원성 향상과 저탄소 성장으로의 전환
	5.3 안전하고 공평한 수자원 및 하수시설 이용
	5.4 복합 전력발전을 통한 안정적 전력 공급
	5.5 토지 거버넌스 정비, 지속가능한 천연자원 산업 발전
	5.6 효율적이며 지속가능한 도시 관리

자료: 국가협력전략 중간평가 최종보고서(2018.8)

- 각 전략은 기대성과와 담당 부서, '16.8월 발표되었던 12개 경제정책과의 관련 정도 및 SDGs의 관련 목표를 제시
- 미얀마 정부는 MSDP 외 농업·전력·교육 등 각 분야별 개발전략*을 지속적으로 갱신 및 수립

* 농업개발전략(2018-2022), 국가전력화계획(2016-2030), 국가교육전략계획(2016-2021) 등

□ 미얀마 정부 수원 체계

◇ 미얀마 정부는 2018년 1월 개발원조정책(DAP: Development Assistance Policy)을 발표하고 개발원조의 원칙, 절차, 기준 및 각 정부기관의 역할을 명시

- **(정부조정주체)** 개발원조정책(DAP)은 개발원조 관련 내각 경제 위원회(Economic Committee), 내각(Cabinet), 대통령실 역할을 각각 규정
 - 경제위원회(Economic Committee)는 경제부처 장관들로 구성되며, 유·무상원조 사업 및 정부기관의 ODA 사업 관련 MOU 체결 등을 승인
 - 내각은 경제위원회가 제출한 개발원조사업을 승인하고, 유상원조 사용 제안을 승인
 - 대통령실은 의회에 유상원조 사용 요청을 제출하며, 의회의 유상원조 승인 의결에 따라 유상원조 사용을 승인
- **(원조조정체제)** 개발원조조정위원회(DACU: Development Assistance Coordination Unit)가 개발원조 사업에 대한 실질적 조정역할을 수행하고 사업에 대한 평가를 실시
 - DACU는 정기적인 회의를 개최하여 개발원조 관련 사안을 검토하는 한편, 경제위원회에 의견 및 권고 제출
 - * DACU 구성: 미얀마 국가고문(Chair), 기획재정부 장관(Vice-chair1), 투자대외경제관계부 장관(Vice-chair 2), 기획재정부 차관(Secretary), 기획재정부 사무차관, 대통령실 국장, 기획재정부 재무국장, 투자대외경제관계부 대외경제협력국장, 미얀마개발연구원(MDI) 원장(Cabinet Notification 10/2019, 2019.3.19.)

〈원조사업 승인 절차〉



- **(수원총괄기관)** 미얀마 투자대외경제관계부(Ministry of Investment and Foreign Economic Relations)* 대외경제협력국(FERD: Foreign Economic Relations Department)이 ODA 관련 협력과 조정을 총괄
- 원조관련 의사결정기구인 경제위원회(EC: Economic Committee) 및 DACU의 사무국 기능을 수행
- * 기획재정부 대외경제협력국(FERD)과 투자국(DICA: Directorate of Investment of Company Administration)으로 구성된 부처로 2018.11월 신설

□ 원조 협업 체계

- 2016년 8월, 기존 DPG(Development Partners Group)와 DPWC(Development Partners Working Committee)로 구분되어 있던 시스템을 통합하여 CPG(Cooperation Partners Group)로 개칭, 매달 회의 개최
- 동 CPG에는 양자공여국, 다자공여기구(유엔 및 국제금융기구 포함) 등 미얀마에서 활동중인 모든 개발 파트너들이 참여
- * UNDP가 사무국 역할 수행, 양자 및 다자기구 대표 각 1명이 조정자(facilitator) 역할을 수임, 2019년 4월 기준 EU, UNOPS가 동 역할 수행 중
- 2018년 1월 발표된 개발원조정책은 10개 개발원조 섹터별 조정그룹(SCG, Sector Coordination Group) 및 공동조정기구(JCB, Joint Coordination Bodies) 구성을 규정하고 있으며, 연방 정부와 공여국이 함께 참여

- 한편 공식 SCG는 아니나 민간분야, 양곤주 개발, 성평등 등 사안에 대한 조정그룹 운영
- * 10개 SCG: ①농업 및 농촌개발, ②교육 및 TVET, ③에너지 및 전력, ④환경보전, ⑤보건, ⑥고용창출, ⑦영양, ⑧사회보호 및 재난관리, ⑨교통 및 ICT, ⑩거시경제관리(해당 부처 장관이 주최)
- ** 2개 JCB: ① 평화프로세스펀드(국가고문 주최) ② 법의 지배 센터 및 법 (연방검찰총장 주최)

Ⅲ. 우리나라의 지원계획

1 기본 방향

미얀마 CPS 추진목표

포용적 성장, 빈곤퇴치 및 국민번영 달성 기여를 통한
미얀마의 경제사회 발전 및 SDGs 이행 지원

미얀마지속가능발전 계획 (Myanmar Sustainable Development Plan)

- 굿거버넌스와 제도적 성과개선, 시민참여 증진 및 민관소통 촉진
- 농촌진흥과 농업발전을 기반으로 한 경제다각화
- 경제 다변화 및 지속가능성장을 위한 인프라 기반 구축
- 복합 전력발전을 통한 안정적 전력공급
- 일자리 창출과 민간주도 성장, 인적자원과 사회개발

한국의 지원목표

- 평화, 민주주의, 굿거버넌스 구축 지원
- 지속가능한 농업 및 농촌개발을 통한 경제발전 지원
- 지속가능한 경제성장 및 국민통합을 위한 교통 인프라 구축
- 전력 및 에너지 인프라 구축을 통한 경제성장 기반구축
- 직업기술교육 및 고등교육 강화를 통한 인적자원 양성

중점분야별 지원방향

공공행정 (거버넌스) 분야

- 행정의 투명성 및 효율성 제고를 위한 정부 역량강화
- 민주주의 성장 및 안정화를 위한 역량강화

지역개발 분야

- 농업 생산성 향상을 통한 소득증대, 농업인프라 확충 및 참여적 농촌개발을 통한 지역사회 역량강화
- 농산물 가치사슬 강화 및 품질경쟁력 향상, 수출확대 기반마련

교통 분야

- 대도시 대중교통, 주거단지 등 인프라 구축을 통해 도시의 균형발전 및 도시문제 해결 지원
- 도로, 철도 개선 및 교량건설 등으로 지역접근성 및 물류발전을 촉진할 수 있는 국토 연계성 확대 지원

에너지 분야

- 전력보급 확대를 통한 지역주민 삶의 질 개선
- 에너지 인프라 지원을 통해 산업발전 및 연계성 강화 지원

교육 분야

- 직업기술교육 및 고등교육 인프라 구축을 통한 교육의 질적 강화 및 양적 확대 지원
- 직업훈련교사 및 대학교수 양성/재교육 시스템 체계화를 통해 교원 경쟁력 강화에 기여

□ 지원 목표

- 미얀마의 경제사회 발전을 위해 민주주의·법의 지배·인권 개선을 기반으로
①미얀마의 포용적 성장을 지원하고 ②미얀마 빈곤 퇴치 및 국민 번영
달성에 기여하며, ③양국 교류협력을 증진

□ 중점협력분야별 선정사유

- **(공공행정)** 미얀마 지속가능발전 계획(MSDP)상 5개 목표 중 2개 목표를
거버넌스 항목으로 지정, 부정부패 없는 개방된 정부 구성 추진중
→ 전자정부 제도 및 법제도 정비 등 굿 거버넌스 구축 지원
- **(지역개발)** 자연 조건을 활용하지 못하며 낮은 농업생산성을 보이는 가운데
도농간 개발격차가 심화중
* 전 인구의 70%이상이 농촌지역 거주 중이며 50% 이상이 농업부분 종사
→ 농업기술 전수 및 농업 생산성 향상, 수출확대 기반 마련 등 필요
- **(교통)** 핵심 교통 인프라(포장도로 부족, 철도시설 낙후 등) 전반이
미비하여, 교역이 부진하고 산업발전도 지체
→ 주요 도시 간 연결을 통한 물류 개선 및 소외 지역 접근성 제고를
위한 교통 인프라(도로, 철도 등) 개선 필요
- **(에너지)** 발전·송배전 인프라가 미비하여 만성적인 전력 부족에 직면하고
있으며 더딘 산업 발전은 물론 국민의 삶의 질도 저하
→ 에너지 인프라 확충 및 신재생에너지를 활용한 소외지역의 에너지자립 지원
- **(교육)** 現 교육기관의 열악한 설비 및 이론에 치중한 학과과정, 재교육훈련
기회 미비로 숙련된 기술인력 양성 부족
→ 전문기술인력 양성을 위한 교육훈련 인프라 확충 및 제도 개선 필요

◇ **(중점협력분야 선정기준)** 미얀마 신정부 개발계획, 양국 간 정책협의 시 제시된
개발수요, 한국의 원조역량 및 기회·장애요소, 예상 재원규모, 타 공여국과의
원조조화, 분야간 연계성 등 고려

◇ **(지원방안)** 미얀마의 개발수요, 우리의 원조역량, 기지원 사업의 원조효과, 타
원조기관과의 협력방안 등을 고려하여 선정, 총 지원 금액의 **70%**를 집중 지원

(1) 공공행정 분야

□ 한국의 지원 기본방향

- 평화, 국가 화합, 안보와 굿거버넌스 구축 지원

※ 유관 SDGs 세부목표

- (SDGs 16.3) 지속가능발전을 위한 비차별적 법률·정책의 추진 및 법제화
- (SDGs 16.6) 모든 차원에서의 효과적이고 신뢰할 수 있는 투명한 제도 구축

※ 유관 신남방 정책 추진 과제

- (4-1) 공공행정 역량강화 등 거버넌스 증진 기여 - 전자정부 협력 확대

□ 분야별 개발수요

- (기본목표) 굿거버넌스와 제도적 성과 개선 (MSDP 1.4)
 - 행정 절차 및 정책 과정을 위한 표준 운영 절차 개발
 - 전자정부 플랫폼 개발 가속화
 - 헌법에 따른 지방분권화 실천계획 수립
 - 정부간 모니터링 및 평가 프로세스 검토 및 강화
- 시민 참여 증진과 민관 소통 촉진 (MSDP 1.5)
 - 다양한 수준의 정책 결정 과정에서 공공 협의 프로세스 강화
 - 예산 및 입법, 통계에 관한 정보의 투명성 및 배포 등 정보에 대한 시민의 접근성 향상
 - 정부의 비전, 전략 및 정책을 대중에게 알리기 위한 명확하고 투명한 소통 전략 개발 및 이행
 - 연방, 주/지역, 타운십 등 모든 정부의 참여 프로세스를 기반으로 하는 통합 계획 수립 및 강화

미얀마 정부 공공행정 분야 과제

- ☑공정한 사법 집행을 위한 연방법지원협회(Union Law Support Association)와 법치 센터(Rule of Law Center)의 협력 강화
- ☑개발협력 프로젝트의 예산사용 철저 관리
- ☑반부패위원회의 행동계획 수립을 통한 기능 제고
- * 원민 대통령의 '11대 개혁의제' 중 거버넌스 분야

- **(유관기관)** 기획재정부(MoPF), 교통통신부(MoTC), 노동이민인구부(MoLIP), 사회복지구제정착부(MoSWPR), 종교문화부(MoRAC), 법무부(UAGO)

□ 한국의 기여 및 실행계획

- **(공공정책 및 행정관리)** 정부 효율성, 투명성, 경쟁력 제고를 위한 전자정부 추진 및 행정관리 시스템 향상 등 지원
 - 미얀마 정부의 전자정부 마스터플랜 우선순위에 따른 전자정부 관련 법률, 제도 정비, 인프라 구축, 관련 기술인력 양성 지원
 - * 예) 전자정부 통합데이터센터 구축사업
 - 반부패 법률 및 제도 정비, 투명하고 공정한 조세 및 공공조달 시스템 구축, 국영기업 개혁 등 지원
 - 양질의 일자리 창출, 노동환경 개선, 디지털 경제 활성화 등을 위한 정책 수립 및 이행 지원
 - 문화유산 복원·보존기술 전수를 통해 자체적인 장기보존 및 발전 기반조성 지원
- **(민주적 사회 발전)** 법 지배 강화와 시민들의 민주주의 활동 참여를 지원하여 미얀마 내 민주주의 성장 및 안정화에 기여
 - 법의 지배 강화를 위한 공정한 사법제도 구축, 정책수립 과정에 시민 참여 향상 및 공공 정보에 대한 시민 접근성 향상 지원
 - 분쟁·갈등 피해자 및 취약계층 보호·사회통합 등을 위한 법집행 역량강화(치안 유지, 범죄예방, 마약퇴치 등) 및 제도개선 지원(사회안전 서비스 정책과 실행역량 강화 등)

(2) 지역개발 분야

□ 한국의 지원 기본방향

- 지속가능한 농업 및 농촌개발 추진을 통한 경제발전 지원

※ 유관 SDGs 세부목표

- (SDGs 2.3) 농업생산성 및 소농의 소득 증대
- (SDGs 2.4) 지속가능한 식량생산 시스템 구축 및 기후변화 복원력 강화

※ 유관 신남방 정책 추진 과제

- (6-1) 삶의 질 개선 지원 - 농촌개발 지원을 통한 지역주민 생활수준 향상
* 무상사업 관련 5대 지원주제(ICT, 고등교육, 농촌개발, 도시개발, 교통) 중심 지원 및 신규사업 발굴중(농업정책 지원 및 농업개발)

□ 분야별 개발수요

- (기본목표) 농촌진흥과 농업발전을 기반으로 한 경제다각화 (MSDP 3.1)
 - 농업분야 교육훈련 개선, 수자원관리 효율성 및 지속가능성 제고, 기후변화를 고려한 농촌 인프라 개발
 - 농업분야 민간투자 증진 및 시장정보 접근성 제고
 - 참여적·포용적 농촌개발을 위한 지역사회 역량강화
 - 유통시스템 개선, 식품안전 및 수출확대를 위한 품질관리 개선

미얀마 정부 농업분야 개발목표*

- ☑Pillar1(Governance) 농업개발 관련 기관의 거버넌스 및 역량강화
 - 기획 및 정책역량, M&E, 통계, 협회 및 연합, 토지이용, 조정역량 등
- ☑Pillar2(Productivity) 생산성 향상 및 농민 소득증대
 - 농업연구, 농촌지도, 교육훈련, 관개 및 물관리, 기계화, 축수산 기술, 기후변화 복원력 등
 - 연구체계 및 연구-기술보급 공조체계개선, 공공-민간 기술보급체계개선 및 농업연구와 연계 강화
 - 농식품 분야 인재 확보를 위한 효과적인 교육훈련 개발
 - 농산물 가치사슬 내에서 적절한 기계화 증진, 지속가능한 농업(GAP, GAHP, GFP) 유기농법 확립 및 채택, 기후변화와 재해에 대한 농민의 복원력 향상
- ☑Pillar3(Competitiveness) 시장연계 및 농업 경쟁력 강화
 - 농산물 가치사슬, 식품안전, 금융서비스, 품질관리, 수출확대 등
 - * ADS(Agricultural Development Strategy and Investment Plan, 2018-2022)

- (유관기관) 농축산관개부(MOALI), 상무부(MOC)

□ 한국의 기여 및 실행계획

- **(농업 정책)** 미얀마 농업개발전략(ADS)과 연계, 농업정책 수립 지원 .
농업분야 거버넌스 구축을 통한 정책역량 강화
 - 전문가 현지 파견을 통한 컨설팅과 초청연수를 통해 미얀마 농업 연구기관의 연구자와 농업인의 역량 강화
- **(농업생산 인프라)** 농업의 생산성 향상을 위해 농업인프라 구축(농업용수 관리 등)
 - 관개시설 구축 등을 통한 홍수위험 예방 및 체계적 농업용수 관리지원
- **(농업 가치사슬 강화)** 농민 소득 증대를 위해 농산물 가치사슬 강화 및 농산물 수출확대(품질 경쟁력 향상) 기여
 - 수확 후 관리·가공 기술 역량강화(농산물 유통정책 수립 지원 및 가공·유통시스템 개선 등)를 통한 농산물 품질 제고·부가가치 증대
 - 역내 무역(메콩강 유역 국가) 및 농산물 수출 확대 기반 마련을 위해 주요 수출목표 농산물 대상 품질관리·검역체계 구축
 - 소농의 금융접근성 개선 및 시장접근성(판매·유통망, 시장가격 정보) 개선
- **(농업연구)** 생산성 향상을 위한 맞춤형 농업기술 개발 및 시장정보 접근성 제고
 - 농업기술의 효율적 전달체계 구축을 위한 농업연구 - 농촌지도간 체계 개선 및 농촌지도사 교육훈련 체계 구축
 - 농민의 농업기술 및 시장정보 접근성 제고를 통한 생산성 향상 및 소득증대를 위한 농업정보 전달시스템 지원
 - 우수 종자 및 농업기술 개발(R&D) 및 보급 체계 구축을 통한 현지 맞춤형 농업 기술 보급

* 예) 벼, 밀, 씨감자, 두류, 채소 등 작물 생산성 향상, 종자 생산단지 조성 등

- **(농촌개발)** 미얀마 농업개발전략(ADS)과 연계, 참여적 농촌개발을 통한 지역사회 역량강화
 - 주민주도형 참여적 농촌공동체 개발을 통한 지역별 특성에 부합하는 지역개발 모델 정립 기여
 - * 예) 맞춤형 새마을운동 지원을 통한 새마을운동 확산현지연수및시범마을조성·관리추진등
 - 지역별 기후특성 등을 고려한 소득작물 생산자 그룹의 조직화 및 관련 농업기술 지도 연계를 통한 농민 소득증대 기여

(3) 교통 분야

□ 한국의 지원 기본방향

- 지속가능한 경제성장 및 미얀마 국민통합을 위한 교통 인프라 구축 지원

※ 유관 SDGs 세부목표

- (SDGs 3.6) 2020년까지 전세계적으로 도로 교통사고 사망자 50%로 경감
- (SDGs 9.1) 지속가능하며 회복력 있는 사회기반시설 개발
- (SDGs 11.2) 안전하고 저렴한 접근·지속가능한 교통체계에 대한 접근 제공

※ 유관 신남방 정책 추진 과제

- (8-3) 연계성 증진을 위한 인프라 개발 참여 - 항만개발 협력
- (8-5) 연계성 증진을 위한 인프라 개발 참여(도로·철도망 구축 지원 등) - 신남방국가 대외경제협력기금(EDCF) 협력
 - * 무상사업 관련 5대 지원주제(ICT, 고등교육, 농촌개발, 도시개발, 교통) 중심 지원 및 신규사업 발굴중(교통 인프라 구축 및 행정관리)

□ 분야별 개발수요

- **(기본목표)** 경제 성장과 다변화를 위한 인프라 구축 (MSDP 3.6)
 - 미얀마 국제 무역경로에 대한 개선(대형화물트럭의 고속도로 접근성 개선 및 현대화, 고속도로 포장률 제고, 도로 안전성 확보)
 - 고속도로 이용료 징수구조·제도 개선 - 전자시스템 도입 및 주요 인프라 개발 확대

- 국내 철도 노선에 대한 확대, 현대화 및 유지보수
- 교통분야 행정·관리 분권 확대

미얀마 정부 교통인프라 구축 과제

- ☑ 100마일의 신규 고속도로 건설
- ☑ 200마일의 비포장도로 포장도로화
- ☑ 600마일의 신규 지방국도 건설 및 1,000마일의 지방국도 포장도로화
- ☑ 외국 전문가와의 협력을 통해 29개의 교량에 대한 안정성 검사 실시 및 위험 교량 보수
- * 원민 대통령의 '11대 개혁의제' 중 인프라 분야

- (유관기관) 기획재정부(MoPF), 건설부(MoC), 교통통신부(MoTC)

□ 한국의 기여 및 실행계획

- (교통정책 및 행정관리) 미얀마 정부의 교통인프라 구축 과제와 연계, 대도시 대중교통 등 인프라 구축을 위한 종합 교통 계획 수립
 - 종합 교통 마스터플랜 수립 및 인프라 구축 타당성 조사 추진
 - 도로정보시스템, 교통신호체계 등 운영관리기술 도입 및 교통인프라 개발·운영·관리 지원(특수 교량, 터널 등 고부가가치 선진 기술 전수 등)
 - 교통 관련 제도전수, 공동 연구·문제해결형 연수 등을 통해 미얀마 교통 분야 관계기관 역량 강화(기존 인프라 건설사업 관리 주체 역량강화 및 전문가 파견)
- (교통 인프라 구축) 도로·교량·철도 인프라 신설 및 개보수 등 교통 환경 개선 지원
 - 지역간 연결성 강화 및 경제교류 활성화를 위한 도로, 교량 등 교통 환경 개선
 - * 예) 한-미얀마 우정의 다리 건설사업, 미얀마 산업단지 주변 인프라 구축사업
 - 노후화된 철도 인프라 개보수 및 차량교체 지원을 통한 철도 승객·화물 수송 증대 기여
 - * 예) 만달레이-미찌나 철도개보수 사업, 철도현대화 사업(기자재 공급)

(4) 에너지 분야

□ 한국의 지원 기본방향

- 전력 및 에너지 인프라 구축을 통한 경제성장 기반 구축

※ 유관 SDGs 세부목표

- (SDGs 7.1) 신뢰성 있는 에너지 서비스에 대한 보편적 접근 보장
- (SDGs 7.b) 지속가능한 에너지서비스 공급을 위한 기반시설 확대 및 기술개선

※ 유관 신남방 정책 추진 과제

- (8-5) 연계성 증진을 위한 인프라 개발 참여(송전망 구축 등) - 신남방국가 대외 경제협력기금(EDCF) 협력

□ 분야별 개발수요

- **(기본목표)** 복합 전력발전을 통한 안정적 전력공급 (MSDP 5.4)
 - 신재생 에너지원 개발 및 시설구축 확대
 - 농촌 및 취약지역 대상 지속가능한 에너지 접근성 보장
 - 발전 및 배전효율성 강화

———— 미얀마 정부 에너지 인프라 구축 과제 ————

- ☒ 2021년까지 발전량 증가(3,000MW→ 6,000MW)
- ☒ 2021년까지 500KV 라인 추가설치로 송전능력 확대
- ☒ 2031년까지 전력보급률 100% 달성 (미얀마 국가전력개발계획*)
- * NEP(National Electrification Plan, 2016-2030)

- **(유관기관)** 기획재정부(MOPF), 전력에너지부(MOEE), 천연자원 환경 보존부(MONREC), 산업부(MOIND), 건설부(MOCON)

□ 한국의 기여 및 실행계획

- **(에너지 발전)** 신재생에너지를 활용한 발전기술 전수 및 에너지 수송효율 증대를 통한 전력분야 개발과제 달성 기여

- 미얀마 전력분야 전략*과 연계한 신재생 에너지원 개발 및 시설 구축 확대 지원
 - * 향후 10년 이상 국가 전력망 미연결 예상지역(Shan, Kachin, Kayah, Chin 등) 대상 신재생에너지(태양광, 하이브리드, 소수력, 풍력, 바이오매스 등)를 통한 전력공급 추진(Myanmar National Electrification Project, MOEE)
- 신재생에너지 분야의 한국의 우수한 기술력의 해외진출 기반 확대
- 부식·노후화된 가스관 교체 지원으로 에너지 수송 효율 증대 및 가스 공급 확대를 통한 안정적인 전력발전 증대 기여
 - * 예) 미얀마 가스 수송망 효율화 증대사업
- **(태양 에너지)** 태양광을 활용한 소외지역 대상 전력 접근성 제고
 - 국가전력망이 연결되지 않은 전력 소외지역 대상 독립형 태양광 발전을 통한 전력공급 기여
 - 안정적 전력공급을 통한 기초 산업형성 지원 및 교육, 의료 등 공공서비스 향상 등 소외지역 연계성 개선
- **(전력 송배전)** 전력공급 불안정 해소를 위해 전력 송배전 인프라 구축 및 송배전 효율화 기여
 - 미얀마 전력분야 개발계획과 연계한 국가 기간전력망 전력보급 확대
 - * 예) 500kV Taungtha-Kamarat 송전망 구축사업 미얀마 산업단지 주변 인프라 구축사업

(5) 교육 분야

□ 한국의 지원 기본방향

- 양질의 일자리 창출 및 지속가능한 경제발전을 위한 고등교육·직업기술 교육훈련(TVET: Technical and Vocational Education and Training) 지원

※ 유관 SDGs 세부목표

- (SDGs 4.3) 남녀 모두에게 양질의 기술 및 직업훈련 접근 제공
- (SDGs 4.4) 고용과 양질의 일자리를 위한 기술을 보유한 청장년의 확대

※ 유관 신남방 정책 추진 과제

- (3-3) 인적자원 역량강화 지원 - TVET(기술직업교육훈련) 프로그램 강화
* 무상사업 관련 5대 지원주제(ICT, 고등교육, 농촌개발, 도시개발, 교통) 중심 지원 및 신규사업 발굴중(교육시설 및 훈련, 교육 연구 지원)

□ 분야별 개발수요

- **(기본목표)** 일자리 창출과 민간주도 성장, 인적자원과 사회개발 (MSDP 3, 4)
 - 일자리의 양적·질적 확대
 - 고등교육권 강화 및 고품질의 평생교육에 대한 동등한 접근성 확보
 - 산업수요에 부합하는 직업기술교육훈련(TVET) 제도 개선

미얀마 정부 교육분야 개발과제*

- ☑ 고등교육 및 직업기술교육 접근성 강화(Expanding access to HE and TVET)
- ☑ 고등교육 및 직업기술교육 품질 제고(Strengthening the quality and relevance of HE and TVET)
- ☑ 고등교육 및 직업기술교육 관리역량 강화(Strengthening HE and TVET management)
* NESP(National Education Strategic Plan 2016-2021)

- **(유관기관)** 교육부(MOE), 공업부(MOI), 노동이주인구부(MOLIP), 호텔 관광부(MOHT)

□ 한국의 기여 및 실행계획

- **(교육훈련 인프라)** 교육훈련 내실화를 위한 적정 기관설립 및 설비 지원 등 교육 인프라 강화

- 미얀마 산업수요에 부합하는 직업기술교육기관 신설 및 산업 현장에서 필요로 하는 실무 교육을 위한 적정 기자재 및 설비 지원
- * 예) 미얀마 직업기술교사교육원 설립사업
- 고등교육 기관의 교육 내실화 및 연구 활성화를 위한 적정 장비 및 인프라 구축 지원
- **(교육 연구개발)** 교육과정 개발·개선을 통한 교육품질 및 교육 효과성 제고
 - 산업별 노동수요 조사를 통해 현지 산업체 수요가 반영된 맞춤형 교육과정 개발 지원
 - 장기 정체된 고등교육 기관의 교육품질 및 연구역량 향상을 위한 교육과정 개선 지원
 - 현지 대학과의 공동교육과정 프로그램 실시로 지속가능발전 역량 강화를 추진하고 관련 네트워크 구축 지원
- **(교사 훈련)** 산업환경 변화에 대한 대응력 및 전문성 강화를 통한 교원 역량 제고
 - 대학교수 및 직업기술교사 양성/재교육 시스템 체계화를 통해 교원의 교육 역량 및 전문성 강화 지원
 - 급변하는 미얀마 산업환경에 능동적 대응이 가능하도록 산학연계 활동 강화를 통한 교원의 취창업 지도역량 제고 지원

수원국 개발목표(미얀마 국가개발전략)

: 평화롭고 풍요로운 민주국가로의 도약(A Peaceful, Prosperous & Democratic Myanmar)

CPS 목표

: 포용적 성장, 빈곤퇴치 및 국민번영 달성 기여를 통한 미얀마의 경제사회발전 및 SDGs 이행 지원

중점 분야	분야별 목표	분야별 제약요인	분야별 성과	성과 지표
교통 분야	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지속가능한경제성장및 국민통합을 위한 교통 인프라 구축 지원 - (SDGs 9.1) 지속가능하며 회복력 있는 사회기반시설개발 - (SDGs 11.2) 접근·지속가능한 교통체계에 대한 접근 제공 - (수원국 계획목표) 경제다변화·지속가능성장을위한기반구축 	<ul style="list-style-type: none"> - 여객 및 화물 운송을 위한 교통 인프라 공급의 부족 - 교통 시설의 안전관리 및 유지 보수 기술의 부족 	<ul style="list-style-type: none"> - 교통 및 주거 인프라 구축을 위한 종합계획 수립 및 제도 개선 - 교통시설 관리 및 유지보수 역량 제고 - 교통시설 확충 및 개선 	<ul style="list-style-type: none"> - 교통시설 이용객 및 화물운송량증가 - 지역간이동시간단축 - 교통사고 발생률 감소율 - 교통시설 확충 및 개선 정도 - 컨설팅결과 수원국 정책 반영 또는 본 사업 발주 여부
에너지 분야	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전력 및 에너지 인프라 구축을 통한 경제성장 기반구축 - (SDGs 7.1) 신뢰성 있는 에너지 서비스에 대한 보편적 접근 보장 - (SDGs 7.b) 지속가능한 에너지서비스 공급을 위한 기반시설 확대 및 기술개선 	<ul style="list-style-type: none"> - 발전 및 송배전 효율성 미흡 - 소외지역 전력 접근성 미흡 	<ul style="list-style-type: none"> - 전력시스템 개선 컨설팅 - 전력 인프라 구축 	<ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅 결과 정책 반영 - 소외지역 발전 및 송배전시설증가
공공행정 분야	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평화 국가통합안보와국 거버넌스 구축 지원 - (SDGs 16.3) 지속가능발전을 위한 비차별적 법률·정책의 추진 및 법제화 - (SDGs 16.6) 모든 차원에서 효과적이고 신뢰할 수 있는 투명한 제도 구축 - (수원국 계획목표) 국 거버넌스와 제도적 성과 개선 및 시민 참여 증진과민관 소통촉진 	<ul style="list-style-type: none"> - 정치 상황에 따라 정부정책 변경가능성 	<ul style="list-style-type: none"> - 공공정책 개선 및 시민 만족도 향상 - 전자정부 인프라 및 제도 구축 전문인력 양성 - 전자정부시스템을 통한 시민 참여 증가 	<ul style="list-style-type: none"> - 제도개선 제안, 임명화 혹은 정부정책 반영도 - 인프라 활용도, 해당 시스템으로 통합된 업무 비중 - 수원국 정부 발전전략 우선순위 실행 정도 - 공공 서비스 수혜자 수 및 품질에 대한 만족도

중점 분야	분야별 목표	분야별 제약요인	분야별 성과	성과 지표
지역개발 분야	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지속가능한 농업 및 농촌개발 추진 - (SDGs 23) 농업생산성 및 소농의 소득증대 - (SDGs 24) 지속가능한 식량생산시스템구축 및 기후변화 복원력 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 농업기술 및 정보 접근성 미흡 - 국가주도형 지역개발 관행 - 유통정책 및 시스템 미흡 - 농산물 품질 관리 및 검역 체계 미흡 - 농업인프라 부족 	<ul style="list-style-type: none"> - 농촌지도 체계 개선을 통한 농업 생산성 향상 - 참여적 농촌개발 모델 확산 - 유통시스템 및 농산물품질관리/검역체계 개선 - 농업생산 인프라 및 농업용수 관리 인프라 개선 	<ul style="list-style-type: none"> - 농업기술 및 정보 전달대상 증가 - 참여적 농촌개발 모델 채택 지역 증가 - 유통정책 컨설팅 결과 정책 반영 - 품질관리/검역체계 대상품목 증가
교육 분야	<ul style="list-style-type: none"> ○ 양질의 고등교육 제공 및 직업기술교육 강화를 통한 숙련노동자 양성 및 일자리 창출 - (SDGs 43) 남녀 모두에게 양질의 기술 및 업훈련 고등교육 접근 제공 - (SDGs 44) 고용과 양질의 일자리를 위한 기술을 보유한 청장년의 확대 	<ul style="list-style-type: none"> - 파편화된 고등 교육기관 (관할부처 분산 및 단과대학으로 세분화) - 일관되고 통합적인 직업기술 교육 시스템의 부재 (교육부, 공업부, 농업부 등 관할 부처 분산) 	<ul style="list-style-type: none"> - 국제수준에 부합하는 고등교육 질 향상 - 직업기술교육 인프라 개선 - 직업기술교육 교원 경쟁력 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 역량강화된 교원 수 증가 - 고등교육환경 개선 - 직업기술교육 제공 기관 증가 - 양질의 고등교육 및 직업기술교육 수혜자 증가

IV. 이행전략

□ 타 공여기관과의 원조조화

- 주재국내 공여국 협의체* 및 분야별 워킹그룹** 활동을 통해 우리 중점 지원분야 및 정책목표에 부합하는 사업 발굴 및 지원
 - * Cooperate Partners Group(CPG) : 미얀마에서 활동중인 모든 개발파트너들이 참여하는 협의체로 매월 정례회의 개최
 - ** Sector Coordination Group(SCG) : 농업 및 농촌개발, 교육 및 TVET, 에너지 및 전력, 교통 및 ICT 등 10개 그룹으로 구성
- 중점협력분야 해당 공여국과의 협의강화 및 수원국 주관 개발포럼 참여를 통한 정보공유 확대

□ 유·무상 연계 및 무상간 연계 강화

- EDCF 관계부처협의회를 통해 사업발굴 단계부터 유·무상 기관간 사업정보 공유하고 협의 지속함으로써, 전략적 연계를 통한 패키지형* 지원 추진
 - * 예) 산업단지 개발구상(국토부) + F/S(무상기관) + 산단 조성(EDCF) + 입주기업 유치(KOTRA) + 인력교육(무상기관) 등
- 유·무상 연계를 위한 현지 대응 강화 목적으로 공관 주관의 분기별 ODA협의체를 통한 정보공유 등 연계·협업* 방안 모색
 - * 예) F/S 및 마스터플랜 수립 무상 지원사업의 유상사업으로의 연계, 유상사업에 대한 무상의 유지·보수·운영 지원을 통해 사업지속성 강화
- 무상원조 시행기관간 분야 및 지원 지역 연계를 통한 파급효과 도모
 - * 예) KOPIA 연구과제 결과물의 농업분야 프로젝트 사업화, 분야별 지원 대상 지역 연계를 통한 지원효과 시너지 제고 등

□ 민관협력

- 대학, 기업, NGO 등과의 협업 수준 제고를 위해 아카데미·기업협력 프로그램 현지워크숍을 통한 사업자간 교훈 공유 및 네트워킹 강화
- 시민사회 사업 지원 및 역량강화 활동 확대
 - 현지 활동 NGO 협의체와의 정례협의 및 지원활동 강화

□ SDGs 기여

- 국제 사회의 새로운 목표로 SDGs가 제시되면서 우리나라의 ODA 정책도 SDGs를 주류화 하여 수립
- “Leave No One Behind” 2030 개발의제의 주요 원칙에 따라, ODA 사업 전반에 걸쳐 성평등적 요소 등을 고려하여 불평등 해소를 위한 노력을 증진

〈 성인지적 관점 적용 권고지침 〉

- ① 사업 발굴 단계에서는 원칙적으로 성 분석(Gender Analysis)* 실시
 - * 성별에 따른 노동활동 패턴 가정 및 사회내 성별간 관계와 여성의 의사결정 참여정도 등을 조사·분석
- ② 사업 설계 단계에서는 성 분석 결과를 감안, 성과지표 및 사업계획에 최대한 구체적으로 명시*
 - * 예 : 여성의 필요를 반영한 목표 삽입, 성별 분리된 목표치 설정
- ③ 사업 수행 단계에서는 계획된 성평등 관련 조치의 성실한 이행 및 다양한 관계자와 공유
 - * 계획 외, 가용한 여성 참여수단 지속적 모색 및 활용
- ④ 사업 평가·모니터링 단계에서는 산출 및 성과에 대해 성별 영향평가
 - * 사업의 수혜대상자 및 성과를 가능한 범위 내에서 성별에 따라 분리하여 기술

※ 보다 상세한 내용은 국조실에서 기통보한 ODA 사업의 성 인지적 관점 적용지침(15.8.24) 참고

V. 모니터링 및 평가방안

1 모니터링 방안

- **(재외공관 모니터링)** ODA사업 추진 결과에 대하여 재외공관을 중심으로 사업 전반의 정보 공유 및 추진상황을 모니터링
 - 사업개시 2년 전부터 기관별 예비사업을 공유하여 ODA 사업 발굴 단계부터 사업간 연계방안을 협의하여 지속적인 관리 진행
 - 수원국 ODA 정책협의회를 정례화하고 이 회의를 통해 ODA 사업 모니터링 현황을 공유하고 개선 방안 등을 논의
- **(리스크 매트릭스)** 주관기관 및 시행기관은 국가별 리스크 매트릭스를 작성하여 모니터링 시 이를 적극 활용
 - 리스크 매트릭스는 위험요인과 대응 방안을 명시하여 문제 발생시 신속한 대응이 가능토록 작성
 - 시행기관은 명시된 위험요인에 대한 모니터링 결과를 정기적으로 주관 기관에 보고하고 필요시 합동대응

〈 리스크 매트릭스 〉

위험 요인	대응 방안	모니터링 시기
1. 국제사회 제재 강화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 관련 장애요인 발생 가능성 분석 ○ 수원국 분담사항 이행 모니터링 및 독려 	상황 발생시
2. 정치적 불안정 상황 발생	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업추진 공동의사결정 체계 정립 ○ 수원부처 협력체계 강화 	상황 발생시
3. 국지분쟁에 인한 치안불안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상 지역에 대한 영향력 분석 ○ 대상지역 활동인력 안전 확보 조치 	상황 발생시
4. ODA 추진 절차의 복잡성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관련 제도 및 절차변경에 대한 모니터링 강화 ○ 수원총괄부처, 기획재정부 등 핵심부처 네트워크 강화 	상 시
5. 거시경제적 불안상황 발생	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경제환경변화를 실시간 반영한 원조예산 조정 및 적시 투입 ○ 필요 시 개별사업 일정조정을 통한 효과적 사업관리 ○ 사업진행 상황 집중 모니터링 	상황 발생시

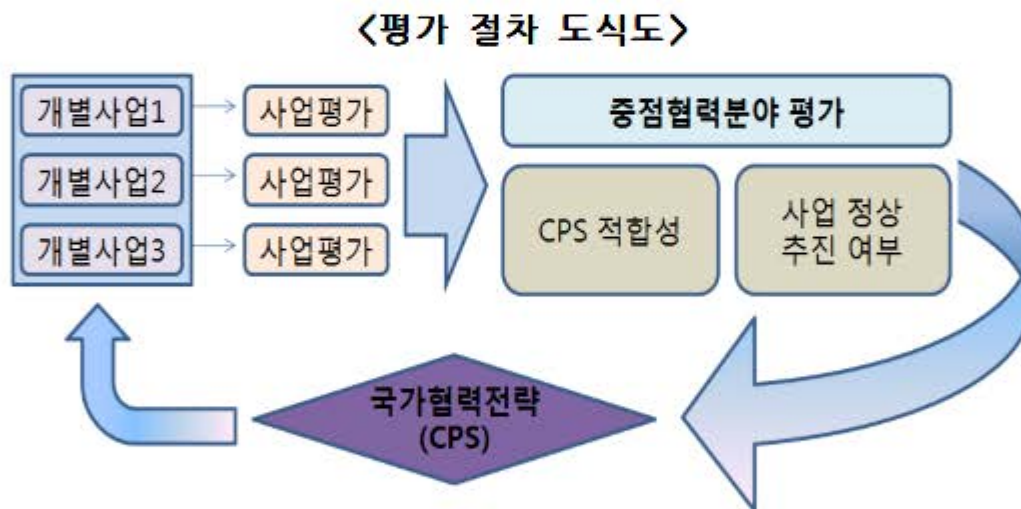
위험 요인	대응 방안	모니터링 시기
6. 자연재해 및 전염병 발생	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자연재해 발생 시 긴급구호 지원 검토 ○ 전염병 발생 시 사업 일정 및 환경 점검 ○ 필요 시 개별사업 일정조정을 통한 효과적 사업관리 	상 시
7. 법적·제도적 장애물 또는 변경사항 발생	<ul style="list-style-type: none"> ○ 법적·제도적 장애요인·변경사항 및 사업과의 연계성 분석 ○ 사업진행 계획 변경 필요 검토 	연 1회
8. 수원국 담당 부서 또는 담당자 변경	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수원국과의 대화채널 점검 및 재설정 ○ 변경된 담당 부서 또는 담당자에게 브리핑 조속히 실시 	연 1회
9. 공여국간 협력 약화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공여국 대화채널 확대 모색 	분기별

2 평가 방안

- **(평가목적)** 국가협력전략의 중점협력분야별 목표달성 여부 등을 평가하여 개선사항을 도출하고 이를 차기 전략 수립 시 반영
- **(평가시기)** 중간점검은 CPS 수립시점으로부터 2~3년경과 후 필요시 진행하며, 종료평가는 CPS 종료시점으로부터 6개월 전에 실시
- **(평가유형)** 각각의 평가는 중점협력분야별로 목표, 제약요인, 성과, 평가 지표 등을 고려하여 실시
 - **(중간점검)** 수원국 국가개발전략 변경, CPS 수정 필요사항 발생 등 필요시 국무조정실을 중심으로 관계부처 합동으로 실시
 - **(종료평가)** 국가별로 평가의 중요성 및 적절성 등을 고려하여 평가 소위원회 주관으로 평가 실시

	평가시기	평가주체	비 고
중간점검	CPS 적용 2~3년 후	평가소위 (주관기관, 시행기관 참여)	중간점검 이후 결과에 따라 필요시 CPS 수정
종료평가	CPS 종료 6개월 전	평가소위 (주관기관, 시행기관 참여)	종료평가 결과에 따라 CPS 수정 및 재수립

- **(평가내용)** ODA 시행사업, 중점협력분야 등을 종합적으로 고려하여 OECD DAC의 평가기준에 따라 평가 시행
 - **(시행사업)** 사업별 평가는 사업 시행기관의 절차와 방식에 따라 진행하되, 가능한 범주 내에서 성과점검방안 가이드라인의 정량적인 평가지표를 포함
 - **(평가기준)** OECD DAC 5대 평가원칙(공정성, 독립성, 신뢰성, 유용성, 파트너십) 및 평가기준(적절성, 효율성, 효과성, 영향력, 지속가능성)에 기반하되 필요시 기준을 일부 수정하여 평가
 - **(중점협력분야)** 이행점검상 성과지표를 활용한 시행기관의 사업별 평가결과를 포함, CPS에 따른 사업발굴 및 이행결과를 점검



- **(평가환류)** 개별사업 및 현행 CPS에 대한 중간점검, 종료평가시 발견된 문제점 및 개선 사항을 차기 CPS에 반영
 - 종료평가 실효성 확보를 위해 종료평가 결과 및 제언에 대해 주관기관이 개선방안을 마련하여 종료평가 보고서에 첨부

1 원조 성과 평가

□ **(총괄)** 지난 5년(2013-2017)간 약 26개 이상의 부처·기관에서 183.7백만 달러 규모의 원조사업을 추진함(집행액 기준).

* (참여 부처·기관) 고용노동부, 교육부, 국토교통부, 기획재정부, 농림축산식품부, 미래창조과학부, 보건복지부, 산업통상자원부, 외교부, 행정자치부, 관세청, 교육청, 농촌진흥청, 문화재청, 특허청, 서울특별시, 대구광역시, 부산광역시, 경기도, 중앙선거관리위원회, 한국국제협력단(KOICA), 한국수출입은행 (EDCF) 등

○ 무상원조 사업으로 이 기간 동안 총 128.96백만 달러를 지원함.

○ 유상원조 사업은 국제사회의 제재 완화에 따라 2013년 이후 총 7건, 593.8백만 달러 규모의 사업을 신규 승인

* 500kV Taungoo-Kamanat 송전망 구축사업('13년 승인, 100백만 달러), IT 인프라 네트워크 구축사업('13년 승인, 55.9백만 달러), 철도현대화 사업('14년 승인, 45백만 달러), 한-미얀마 우정의 다리 건설사업('14년 승인, 137.8백만 달러), 뚝따 운하개선 사업('15년 승인, 61.3백만 달러), 만달레이-미찌나 철도개보수('16년 승인, 100백만 달러), 전자정부 통합데이터센터 구축사업('17년 승인, 93.7백만 달러)

< 한국의 對 미얀마 지원 추이(2013~17) >

(단위 : 백만 달러)

연도		2013	2014	2015	2016	2017	계
무상	집행	14.64	24.10	22.65	33.68	33.89	128.96
	(약정)	23.08	64.15	39.03	24.35	22.53	173.14
유상	집행	0	0	1.09	13.63	40.03	54.75
	(약정)	154.18	172.94	60.83	100.0	89.32	577.27
계(집행)		14.64	24.10	23.73	47.31	73.92	183.7

자료: OECD.Stat, 총 지출, 2016년 고정가격 기준

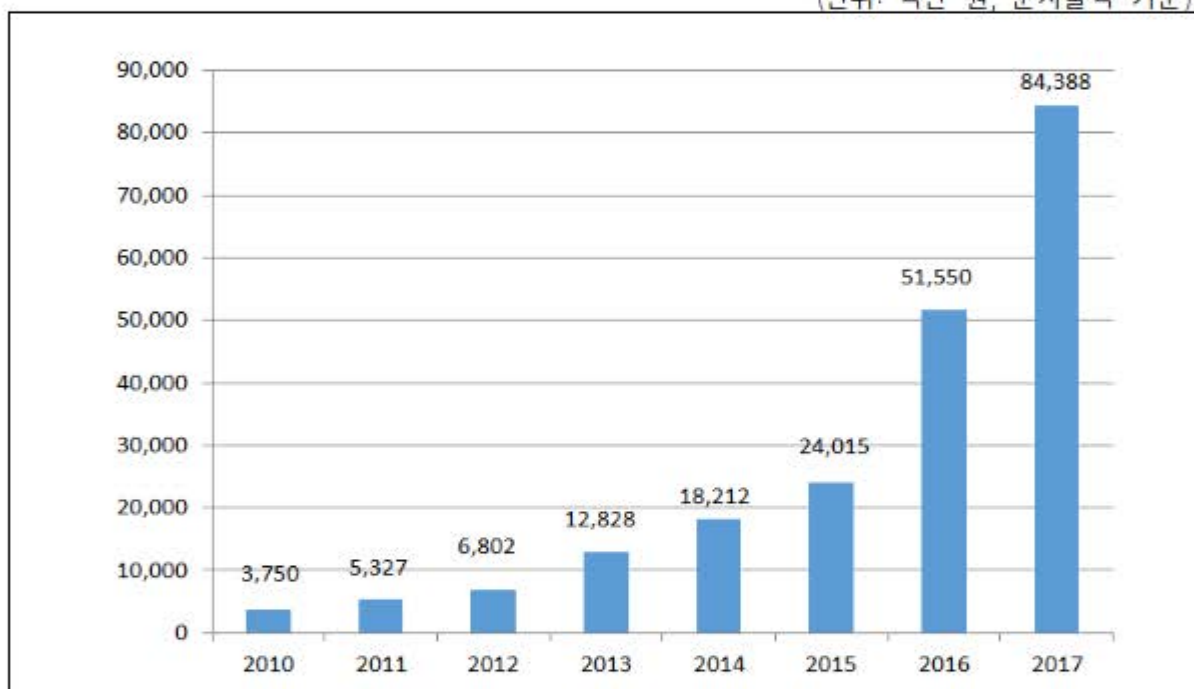
○ **(중점분야)** 2015-2017년간 對미얀마 중점협력분야 지비중은 지역개발(21.3%), 공공행정(7.4%), 교통(4.0%), 에너지(1.8%) 순으로 나타남 (집행액 기준).¹⁾

1) 미얀마 중점협력분야 지원 비중, 국가협력전략(CPS) 중간평가 최종보고서(2018.8.)

- 미얀마는 중점 협력국으로 2017년 기준, 총 843.9억 원을 지원하였으며, 전체 양자 ODA에서 차지하는 비중은 약 4.62%임.
- 유상원조 및 무상원조 비중은 각각 52.3%와 47.4%, 사업유형 중 프로젝트와 기술협력이 각각 86.8%와 10.2%를 차지
- 주요 시행기관으로는 EDCF, KOICA, 농림축산식품부, 외교부, 보건복지부, 교육부, 기재부, 과학기술정보통신부, 농촌진흥청

〈 한국의 미얀마 ODA 지원 규모 〉

(단위: 백만 원, 순지출액 기준)



자료: EDCF ODA 통계 사이트(접속일: 2019. 5. 27.)

□ 일 반

- 인도차이나반도와 인도 대륙 사이에 위치하고 있는 미얀마는 인도, 중국, 라오스, 태국, 방글라데시와 국경을 접하며, 인구는 5,280만 명(2018)임.

□ 정 치

- 2016년 선거에서 민족주의민족동맹(NLD)이 압승하여 비군부 출신의 틴쩌 대통령이 취임함으로써 1962년부터 지속된 군부정권이 막을 내림.
- 2016년 4월 틴쩌 대통령은 국무총리직에 준하는 국가고문(State Counsellor)직을 신설, NLD의 아웅산 수지를 임명
- 2018년 3월 21일 틴쩌 대통령이 건강상의 이유로 사임, 긴급 의회 투표를 거쳐 3월 30일 윈 민트 전 하원의장이 대통령 취임
- 윈 민트 대통령은 수지 국가고문의 신임을 받아온 인물이며 따라서 향후 미얀마 정치 동향에 큰 변화는 없을 것으로 예상^{2B)}

* 차기 총선은 2020년 11월 예정

□ 경 제

- **(경제규모)** 2016년 총 GDP는 644억 달러, 1인당 GDP는 1,232 달러를 기록, 유엔 분류상 최빈국(LDC)이나 세계은행 기준으로 하위중소득국(LMIC)에 속함.
- **(경제성장률)** 2013년 서방 국가들의 경제제재 완화로 최근까지 이어진 높은 경제성장률(7~8%대)은 2016년 6.1%로 하락했으나, 2017년 7.2%, 2018년 7.6% 수준으로 회복할 것으로 전망
- **(경상수지)** 2017년 경상수지의 적자폭이 전년대비 약 70% 늘어난 것은 34억 달러로 추정되나 GDP 대비 경상수지 수준은 -5.1%로 상대적으로 낮은 편

2) BBC News(<http://www.bbc.com/news/world-asia-43564954>, 접속일: 2018. 5. 28).

3) The Economist Intelligence Unit. Myanmar Summary: Briefing sheet.

(<http://country.eiu.com/article.aspx?articleid=1876899371&Country=Myanmar&topic=Summary&subtopic=Briefing+sheet>, 접속일: 2018. 8. 8).

- **(외환보유액)** 2013년부터 크게 늘어난 서방 국가들의 투자가 당분간 계속될 것으로 예상됨에 따라 외환보유액은 2016년 46.1억 달러에서 2017년 50.1억 달러(추정치), 2018년 56.1억 달러(전망치)로 꾸준히 증가
- **(외채현황)** 외자유입의 증가와 함께 외채 또한 증가하고 있으나 GDP 대비 외채 규모는 2016년 15.4%, 2017년 16.2%(추정), 2018년 16.2%(전망)로 상당히 낮은 수준

〈 미얀마 주요 경제지표 〉

		단 위	2014	2015	2016	2017*	2018*
국 내 경 제	GDP	억 달러	656	595	644	670	740
	1인당 GDP	달러	1,275	1,147	1,232	1,272	1,396
	경제성장률	%	8.0	7.0	6.1	7.2	7.6
	재정수지/GDP	%	-0.9	-4.4	-4.1	-4.4	-4.5
	소비자물가상승률	%	5.1	10.0	6.8	6.5	6.1
	정부채무/GDP	%	29.9	34.9	36.4	36.8	37.0
대 외 경 제	환율(달러당, 연중)	Kt	984.3	1,162.6	1,234.9	1,360.7	1,428.5
	경상수지	백만 달러	-1,897	-2,494	-2,012	-3,402	-4,073
	경상수지/GDP	%	-2.9	-4.2	-3.1	-5.1	-5.5
	상품수지	백만 달러	-1,872	-3,773	-3,717	-5,244	-6,007
	외환보유액	백만 달러	2,012	3,806	4,619	5,019	5,619
	총외채잔액	백만 달러	8,830	9,559	9,893	10,864	11,986
	총외채잔액/GDP	%	13.5	16.1	15.4	16.2	16.2
	단기외채	백만 달러	224	780	1,299	1,299	-
	외채상환액/총수출	%	2.4	3.4	4.0	3.8	3.5

주: 2017년 수치는 추정치, 2018년 수치는 전망치임.

자료: 한국수출입은행(2017), 세계국가편람 2018.

- **(국가신용)** 국제신용평가 3사는 아직까지 미얀마에 대한 신용등급을 부여하지 않고 있으며, OECD는 2017년 미얀마의 신용도 등급을 기존의 7등급에서 6등급으로 상향조정
- 한국수출입은행은 2016년과 동일한 D1 등급을 유지(2017년 9월 기준)

□ 사 회

- **(빈곤감소)** 영양결핍 인구 비율의 감소 등 빈곤 감소에서 진전이 있었으나 국가 빈곤선 이하 인구비율은 25.6%(2014)으로 여전히 심각한 수준
 - * 영양실조 인구 비율 : 36.9%(2005)→ 14.9%(2014)
- **(인간개발)** 미얀마의 인간개발지수는 꾸준히 증가하고 있으나 189개국 중 148위(2018)로 인간개발 성취정도는 여전히 매우 낮음
- **(균형발전)** 소득 불평등이 매우 심각하고 중산층 확대가 시급한 실정이며, 도시와 농촌 간 개발 격차도 큼
- **(교육)** 2010년 이후 초중등교육 순등록률 및 수료율이 소폭 상승하였으나, 초등교육 대비 중등교육 지표는 절반에 도달
 - * 초등교육 순등록률 및 수료율 : 88%(2010) → 95%(2014), 84%(2010) → 85%(2014)
 - * 중등교육 순등록률 및 수료율 : 45%(2010) → 48%(2014), 44%(2010) → 49%(2014)
- **(보건)** 지난 10여 년간 5세 미만 아동 사망률, 모성사망비, 신규 결핵 발병률 등은 감소하였으나, 여전히 높은 수준으로 보건환경 개선이 필요
 - * 5세 미만 아동 사망률(1,000명 당) : 70(2005) → 50(2015)
 - * 모성사망비(10만명 당) : 248(2005) → 178(2015)
 - * 결핵 발병률(10만명 당) : 403(2005) → 369(2014)
 - * 안전한 식수에 대한 접근 가능한 인구 비율 : 72.3%(2005년) → 80.6%(2015년)
 - * 위생시설에 대한 접근 가능한 인구 비율 : 69.4%(2005년) → 79.6%(2015년)

< 미얀마 주요 사회지표 >

항목	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
인간개발지수*	0.425	0.478	0.520	0.524	0.528	0.531	0.536	-
1인당 GNI (Atlas, 달러)	-	-	-	-	-	-	1,280	-
초등학교 순등록율	89.92	88.96	87.75	-	-	-	94.53	-
초등학교 수료율	76.47	-	84.35	-	-	-	85.07	-
중학교 순등록율	32.45	40.98	45.06	-	-	-	48.26	-
중학교 수료율(lower secondary)	32.59	39.90	43.84	-	-	-	48.67	-
모성사망비(10만명 당)	308	248	205	201	195	189	184	178
5세 미만 아동 사망률(1,000명 당)	82.30	70.50	59.30	57.20	55.30	53.50	51.70	50
안전한 식수 접근가능 인구 비율	66.60	72.30	78.10	79.20	80.30	80.40	80.50	80.60
향상된 위생시설 접근가능 인구 비율	61.90	69.40	76.60	78.00	79.40	79.50	79.50	79.60

* 자료: World Development Indicator, Human Development Index

□ 범분야

- **(환경)** 미얀마 국가환경문제위원회(National Commission for Environmental Affairs)는 △산림 파괴 및 산림식생 손실 △수자원의 무분별한 이용 및 오염 △토지 이용의 변화 △증가하는 온실 가스량으로 인한 기후 변화 △고형폐기물 증가, △생태계 파괴로 인한 생물다양성 위협 △규제되지 않은 광산 개발 등을 주요 7가지 환경 문제로 지목
- 이에 따라, 미얀마 신정부는 선거 공약(2015 Election Manifesto)을 통해 △목재 및 기타 산림의 과다 채취 예방, △이동경작의 근절을 위한 교육과 실질적 지원 제공, △농부들에게 기후변화에 따른 경작법 및 거주 적응법 교육, △폭풍, 홍수, 가뭄 등 자연재해로 인한 위험에 대한 인식 제고, 위험 경감 및 방지 관련 교육 제공 등을 목표
- 미얀마는 1990년 이래 약 25년 동안 국토 대비 산림면적이 약 15% 감소하였으며, 최근 5년간 세계에서 3번째로 높은 산림감소율을 보이고 있는 바, 기후 변화 및 자연재해 취약성 증대에 대한 대책이 필요
- **(양성평등)** 여성의 초중등 교육 및 노동참여율은 양성 평등 수준에 도달하였고 최근 여성의 정치 참여* 및 보건 상황은 개선 추세
 - * 여성 국회의원 비중(%) : 4.3(2010) → 5.6(2014) → 13.0(2015)
 - * 출산 10만 건 당 산모사망 수(건): 308(2000년) → 178(2015년)
- 학교 입학률 및 문맹률에서의 남녀차이는 거의 없는 것으로 나타나지만, 초등학교 과정 수료율에서 전년 대비 남녀 격차가 심화
 - * 초등학교 과정 수료율: 여성 74.2%, 남성 78.7% (2000년) → 여성 67.3%, 남성 102.7%(2014년)

□ 수원현황

- 2013년 개발파트너간 다자 합의서인 '네피도 협약'을 채택하면서 대규모 ODA를 지원받았으며, 지난 5년간 총 ODA 수원규모는 약 116억 달러

* 네피도 협약: 개발협력을 실시하는 모든 공여 주체가 ODA 관련 국제적 합의를 따르되, 미얀마 역사문화거버넌스 등 상황을 감안하여 사업을 추진하도록 개발협력체계 원칙을 수립 적용

- 지난 5년 유·무상 총합 원조규모 기준으로, 미얀마의 주요 공여국(기관)은 일본*, 독일, 영국, 세계은행(IDA), 프랑스 순

* 일본은 해당기간 미얀마로 유입되는 원조의 47.5%를 지원

< 2012~2016 주요 공여국(기관)의 지원 추이 >

(단위: 백만 달러)

구 분	2012	2013	2014	2015	2016	총 계
일본	63	4,457	191	351	454	5,516
독일	11	16	883	26	44	980
영국	48	156	112	174	161	652
세계은행(IDA)	-	380	29	70	146	625
프랑스	6	501	5	6	5	524

주: 총지출, 2015년 고정가격 기준

자료: OECD.Stat을 바탕으로 작성

□ 주요 공여기관 활동

- 미얀마 ODA 중 80.1%는 DAC 회원국에 의한 양자지원이며, 19.1%는 다자기구가 지원

- 2012-2016년간 유·무상 총 원조규모 기준으로, 주요 공여국(기관)은 일본, 독일, 영국, 세계은행(IDA), 프랑스 순

* 일본은 해당기간 미얀마로 유입되는 원조의 47.5%를 지원, 최근 3년간 미국, EU의 지원규모가 급격히 증가하였음.

- **(일본)** Japan's Assistance to Myanmar(2015)'에 따라 생활환경 개선(소수민족, 농촌개발), 경제사회 시스템과 역량강화(민주화), 경제인프라 분야를 중점 지원해 왔으며, 최근 양곤 도시개발 교통, 전력 분야에 대한 지원확대 의지 표명 (2017.11월, 정상회담)
 - * 양곤-만달레이 철도개보수 사업(1.9억불), 양곤 순환열차 개선 사업(2.1억불), 동서 경제회랑 개발 사업(2.8억불), 바고주 관개개발 사업, 중부 건조지역 소규모 수산기술 지도사업, 중소기업 금융개발 사업, 양곤 도시개발사업, 양곤 공공 버스 서비스 개선사업 등
- **(독일)** GIZ는 직업훈련, 민간부문 역량강화, 금융섹터 개발, 수산양식 분야 등을 중점 지원
 - * 기술교육 시스템 역량강화사업(21백만 유로), 민간부문 개발 역량강화사업(32백만 유로), 은행 및 금융시스템 개발사업(17백만 유로), 지속가능한 수산양식 발전 지원사업(22백만 유로)
- **(영국)** DFID는 굿거버넌스, 포용적 성장, 평화 프로세스 및 민족통합, 보건 및 교육 등 중점 지원
 - * 민주적 개혁 지원사업(25백만 유로), 기업혁신 지원사업(5백만 유로), 평화구축 지원사업(32백만 유로), 미얀마-버마 교육 파트너십 사업(25백만 유로)
- **(미국)** USAID는 민주주의와 인권 및 거버넌스, 평화와 화합, 포용적 경제발전(농업) 및 보건분야 중점 지원
 - * 민주적 거버넌스 구축사업(55백만불), 포용적 경제성장 지원사업(80백만불), 지역사회 보건사업(28.7백만불)
- **(세계은행)** Myanmar Country Partnership Framework: FY15-19'에 따라 농촌빈곤감소, 인적자원 투자 및 효과적인 체계구축, 일자리 창출을 위한 민간개발 지원 등을 중점 지원
 - * 지역사회 주도 농촌개발사업(80백만불), 국가전력화 지원사업(400백만불), 학교재정 지원사업(80백만불), 보건서비스 접근성 제고사업(100백만불)