

파키스탄 국가협력전략

Country Partnership Strategy for
the Islamic Republic of Pakistan


2020. 5.

관계부처 합동

본 전략은 수원국 정부와의 긴밀한 협의하에 작성되었으며, 국내 및 수원국 현지의
상황에 따라 변경 가능함

I. 전략적 중요성

□ 파키스탄의 전략적 중요성

 파키스탄은 이슬람공화국으로 세계 5위 인구를 보유하고 풍부한 자원을 가지고 있는 **거대한 시장가치와 성장 잠재성이 있는 나라**

- **(지정학적 요충지)** 파키스탄은 중국, 인도, 이란 등 주요국과 국경을 접하고 있고 특히 아프가니스탄과 인접하고 있어 대테러 작전 및 평화유지에 중요한 역할을 하고 있음. 향후 치안이 안정되고 인프라가 갖춰질 경우 아시아와 중동을 잇는 교통 및 물류허브로 도약 가능
- **(풍부한 자원)** 파키스탄은 석탄 세계7위(1,860억톤), 천연가스 31위(6,000억 입방미터), 구리 33위(19,000MT), 철광석 40위(19만톤) 등 풍부한 광물 자원을 보유하고 있으나 치안불안정, 기술 및 인프라 부족으로 자원개발이 미진하여 석탄 등을 수입에 의존하고 있음.
 - 향후 제반여건이 조성되어 자원개발을 본격화할 경우 경제성장의 강력한 동력이 될 수 있고 에너지 자립도 이룰 수 있을 것으로 예상
- **(성장잠재력)** 약 2억 1천만명의 인구 중 64%가 30세 미만, 29%가 생산가능 인구인 15-29세로 구성되어 있고 매년 약 4백만명의 청년들이 생산가능 인구로 진입하고 있어 높은 잠재적 생산력과 소비기반 보유하고 있어 향후 경제성장시 거대 내수시장이 형성될 수 있음.

□ 파키스탄의 개발협력 수요

- **(에너지 부족)** 파키스탄은 전력수요가 계속 증가하고 있지만 생산량이 그에 미치지 못해 심각한 전력수급 불균형을 겪고 있어 인구의 약 27%가 전기 없는 생활을 하고 있음. 이중 80%가 농촌거주 인구로 도·농간 전력 접근성 차이가 크고 송전 과정에서 발전량의 약18%가 손실되는 문제를 겪고 있음.
 - 파키스탄 정부는 2025년까지 전기 보급률을 90%로 높일 계획이고 2030년까지 신재생에너지 비율도 30%로 확대할 계획 수립

- 파키스탄은 지형 및 기후여건상 일조시간이 매우 길고 일조량도 많아 태양광 발전의 잠재력이 매우 높게 평가되고 국토의 90%이상에서 연평균 수평면전일사량(GHI: Global Horizontal Irradiance)이 1,500 kWh/m²을 넘으며 특히 파키스탄 남서부 지역의 경우 세계 최고 수준의 GHI를 기록하고 있음.
- **(물 부족 및 보건위생 위기)** 파키스탄의 1인당 연간 물 사용 가능량은 약 1,017m³로 물 부족 국가에서 물 기근 국가로 빠르게 진입하고 있고 전체 인구의 약 36%만이 안전하게 관리된 식수에 접근이 가능하여 파키스탄은 전세계에서 안전한 식수에 대한 접근성이 낮은 하위 10개국에 속함. 또한 가정의 약 70%가 오염된 물을 식수로 사용하고 있어 연간 5세미만 아동 53,000명이 수질, 위생문제로 사망하고 있음.
- **(식량안보 위기)** 파키스탄은 한반도의 3.5배에 달하는 국토를 가지고 있어 농업잠재력이 크지만 △ 건조한 기후, △ 관개시설 부족, △ 농업기술 부족 등으로 8,000만 헥타르의 농경지 중 2,100만 헥타르에서만 농작물을 경작하고 있음. 전체 인구의 60%(총 생산인구의 38%)가 농업에 종사하고 있고 농업이 GDP 약19.3%를 차지하고 있어 농업의 중요성이 높지만 농업 생산성이 높지 않아 인구의 약 48% 이상이 식량안보 문제를 겪고 있음.

□ 한국 對 파키스탄 관계

- **(외교 관계)** '83.11.7. 수교
- **(주요 협정체결)** 무역협정('68), 문화협정('85), 해운협정('84), 투자 증진 및 보호협정('88), 유상원조 기본협정('00), 무상원조 기본협정('12) 등

〈 對 파키스탄 교역·투자현황 〉

구 분	2015	2016	2017	2018
수출(백만달러)	790	829	1,007	1,018
수입(백만달러)	284	283	317	380
ODA(백만달러)	5.74	4.01	3.27	3.71

(출처 한국무역협회 한국수출입은행)

□ 對 파키스탄 ODA SWOT 분석

Strength	Weakness
<ul style="list-style-type: none"> ☒ 우리 정부의 ODA 중점협력국이고 CPS 수립으로 중장기적 정책방향 보유 ☒ 물, 에너지, 지역개발 등 파키스탄내 개발 수요가 높은 분야에 대한 우리측의 비교우위 및 네트워크 보유 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ 중점협력국 지위에 비해 ODA 지원규모가 과소하여 효과성 및 영향력이 제한적 ☒ 치안불안 등으로 우리 NGO, 기업, 공공기관 등 파트너가 제한적으로 진출해 있어 다양한 형태의 사업추진에 한계 ☒ 정부 행정역량 부족, 관료주의, 지나친 지방분권화, 부패 등으로 인한 취약한 거버넌스
Opportunity	Threat
<ul style="list-style-type: none"> ☒ 풍부한 자원(석탄, 천연가스 등), 풍부한 노동력, 지정학적이점 등으로 성장잠재력 보유 ☒ 2억의 인구와 높은 생산가능 인구비율 고려시 높은 잠재적 생산력과 소비기반 보유하고 있어 향후 거대 내수시장 형성가능 ☒ 수력발전 등 우리기업 진출에 따른 한파 경제협력 활성화 	<ul style="list-style-type: none"> ☒ 부채증가, 외환보유액 감소, 대외환경 악화 등으로 경제위기 및 사회불안 발생 위험 잠재 ☒ 이슬람 극단주의 세력의 활동 지속으로 치안이 악화될 가능성 잠재 ☒ 지진, 메뚜기떼 발생(식량안보 위기) 등 자연재해 대응 및 복원력 취약

II. 수원국 분석

1 수원국의 국가개발전략

- 파키스탄 정부는 2025년까지 아시아의 차세대 경제 강국 부상 및 세계 25위권 경제국가 도약을 목표로 7개의 중점분야로 구성된 Vision 2025를 장기 개발목표로 수립함.

〈파키스탄 Vision 2025 7대 중점분야〉



〈Vision 2025 7대 중점분야 및 세부목표〉

중점분야	세부목표
인적자원개발	<ul style="list-style-type: none"> - 초등학교 등록률 및 졸업률 100% 및 문해율 90% 달성 - 고등교육 보급률 확대(7%→12%) 및 박사학위 취득자 증대(7,000명→15,000명) - 초등학교/중학교 성비 개선 및 여성의 사회적 참여 비율 확대(24%→45%) - 개선된 위생시설에 대한 접근성 향상(48%→90%) - 영유아 사망률 감소(1,000명당 74명→40명 미만) - 모성 사망률 감소(1,000명당 276명→140명 미만) - 간염, 설사병, 당뇨, 심장질환 발생 및 확산 방지(50%) - 아시아게임에서 25개 메달 획득 및 2개 스포츠 종목에서 세계챔피언 배출
포괄적 성장	<ul style="list-style-type: none"> - 세계 25위권 경제국가로 도약 - 빈곤수준 절반으로 감소 - 연간 해외직접투자 증대(60억불→150억불) - GDP 대비 세금비율 증대(9.8%→18%)
거버넌스	<ul style="list-style-type: none"> - 정치안정성, 폭력 및 테러근절 반부패 지표 50백분위 달성(세계은행 세계거버넌스지표) (정치안정성 폭력 및 테러근절 전 세계 최하위 반부패 하위 13위백분위 상위 50위백분위)
물/에너지/식량안보	<ul style="list-style-type: none"> - 45,000MW 이상 전력생산 및 전기접근성 증대(67%→90%) - 전원구성 개선을 통한 전기 단위 당 평균비용 감소(25%이상) 및 전기송전시손실률감소(10%) - 국내전력생산 비율전력생산 자원 증대(50%) - 에너지 효율이 높은 생산품 사용 확대(80%)

	<ul style="list-style-type: none"> - 물 저장고 용량증대(90일치) - 농수 사용 효율성 개선(20%) - 깨끗한 물에 대한 접근성 향상 - 식량을 적절히 공급받지 못하는 인구비율 감소(60%→30%)
민간부분 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 기업환경평가지표50위 달성(세계은행 지표) - 해외노동자의 국내송금액 증대(140억불→400억불) - 세계적인 파키스탄 브랜드 창출(5개 이상) 및 'Made in Pakistan' 브랜드 품질가치제고
지식경제	<ul style="list-style-type: none"> - 세계경제포럼의 세계경쟁력보고서 내 75위 국가로 도약 - 노동 및 자본 생산성 현시점의 3배 달성 - 세계은행 지식경제지수 향상(2.2점→4.0점) 및 인터넷 보급률 향상(50% 이상) - 관광객 증대(200만명)
지역간 연결성 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 도로밀도 증대(32km/100km²→64km/100km²) - 철도 운송 비율 증대(4%→20%) - 연간 수출액 증대(250억불→1,500억불)

- Vision 2025 달성을 위한 중기 계획으로 경제, 사람중심 개발, 지속적인 포괄적 성장, 에너지, 식량안보 등을 아우르는 5개년 계획을 수립하고 있음. 다만 제11차 계획(2013-2018) 이후 현재 제12차 계획(2019-2023)은 아직 수립되지 않은 상황으로 코로나19 등의 상황 고려시 상당기간 지연될 것으로 판단됨.
- 파키스탄 정부는 매년 수립하는 세부집행계획인 Annual Plan 2019-2020에서 경제, 에너지, 물, 교통 등 세부분야에 대한 계획을 수립하였고 특별 관심 분야로 지역균형발전, 기후변화 분야가 추가됨.
- **(경제)** 투자와 비즈니스에 친화적인 환경 조성과 포괄적 개발을 통한 경제성장
 - **(에너지)** 전력 생산량 증가, 송전시설 확장을 통한 공급 부족 완화 및 태양열, 수력 등 신재생에너지 비율 확대
 - **(교통)** 일대일로 등 해외투자를 통한 저개발 지역의 지역 연결성 강화
 - **(식량안보와 농업)** SDGs 및 Zero Hunger에 부합한 정책지원과 생산 작물 다양화를 통한 식량안보 강화

□ 파키스탄 정부 수원 체계

- 경제부(Ministry of Economic Affairs)의 경제청(Economic Affairs Division)은 수원총괄기관으로 무상원조와 유상원조를 총괄하며 개발프로젝트에 대한 자원 확보, 양자다자 공여국·기관 간 협의, 효율적 자원관리 등의 업무를 담당
 - 수원부처(지방정부, 산하기관 등)가 개발협력사업 추진시 EAD를 공식 채널로 사업개요서 등을 제출하고 EAD는 공여기관에 전달
 - EAD는 개발협력사업 추진 과정에서 필요한 행정처리를 위해 Planning Commission(사업계획승인), Federal Board of Revenue(면세통관) 등 유관부처와 의사소통
- 기획개발 및 특별계획부(Ministry of Planning Development & Special Initiatives)의 기획위원회(Planning Commission)는 재무정책 및 공공정책 개발을 담당
 - 해외 예산이 투입된 개발협력 사업추진시 사업계획에 대한 Planning Commission 승인 필요

〈파키스탄 대외업무 관련 부처 및 역할〉

정부부처 및 기관		역할
경제부 (Ministry of Economic Affairs)	경제청 (Economic Affairs Division)	<ul style="list-style-type: none"> - 정부 대외원조 유치 총괄 - 개발프로젝트 자원확보 - 개발협력파트너십 총괄(양자다자 공여국 공여기관 간 협의) - 자원관리
기획개발 및 특별계획부 (Ministry of Planning Development & Special Initiatives)	기획위원회 (Planning Commission)	<ul style="list-style-type: none"> - 파키스탄 사회경제개발 부분 담당 - Pakistan Vision 2025 및 Annual Plan 2019-2020 등 파키스탄 개발정책 및 전략 수립 - SDGs 부서를 설립하여 SDGs 이행현황을 모니터링하고 중앙 및 지방정부와 SDGs Unit 사이 중재역할

□ 원조협업 체계

- 공여기관간 상시 협업체계는 부재하지만 이슈발생시 국제기구 중심의 분야별 협의 참여 및 각 공여기관과 양자협의 추진

III. 우리나라의 지원계획

1 기본 방향

**파키스탄 CPS
추진목표**

지속가능한 경제사회 발전 및 SDGs 달성 지원을 통한 파키스탄
국민의 삶의 질 개선

**파키스탄 Vision
2025**

- 인적자본과 사회적자본 개발
- 지속적이고 포괄적인 성장
- 거버넌스, 제도적 개정과 공공부문의 현대화
- 에너지, 물, 식량 안전 보장
- 민간부분과 기업이 이끄는 성장
- 부가가치창출을 통한 경쟁적 지식경제 개발
- 교통 인프라의 현대화와 지역간 연결성 강화

한국의 지원목표

- 안전한 식수 공급을 통한 물 안보 증진 및 포괄적 보건역량 강화
- 전력 및 에너지 인프라 구축을 통한 경제성장 기반구축
- 지역개발을 통한 사회서비스 강화 및 취약계층 지원
- 교통인프라 및 교통운영역량 강화

**중점분야별
지원방향**

**물관리 및
보건위생
분야**

- 상하수도 시설 확충 및 수처리 관리역량 강화를 통한 안전한 식수 공급
- 물 분야 정책수립 및 행정역량 강화 지원
- 전염병(코로나등) 대응을 위한 보건역량 강화 및 아동영양 개선

**에너지
분야**

- 신재생에너지 확대를 통한 파키스탄 국민의 에너지 접근성 향상
- 에너지 인프라 확충을 통한 산업화 증진 및 혁신 촉진

지역개발

- 농업 인프라 확충 및 농업기술 지원을 통한 소득증대 지원
- 지역개발을 통한 농민, 여성 등 취약계층 지원
- 농업생산력과 경제력 강화를 통한 빈곤개선

교통

- 교통인프라 확충을 통한 지역접근성 확대
- 교통 분야 인력 역량강화를 통한 교통운영 효율성 제고

□ 지원 목표

- 파키스탄의 장기 개발목표인 Vision 2025 및 SDGs 달성 지원을 통해 파키스탄 국민의 삶의 질 향상 및 양국의 교류협력 증진 기여

□ 중점협력분야 선정사유

- ① **(물관리 및 보건위생)** 파키스탄은 국토의 92%의 지역이 건조 또는 반건조 지역으로 만성적 물 부족에 시달리고 있고 무분별한 지하수 남용으로 인한 수자원의 고갈, 상하수도 시설 부족으로 인한 수질악화 등으로 물 부족 및 보건위생 문제가 매우 심각함.

→ 상하수도 시설 확충, 수자원 관리 역량 및 정책역량 지원 등 필요

- ② **(에너지)** 전력수요에 비해 공급량이 충족되지 못해 만성적인 전력부족에 시달리고 있어 산업발전이 저해되고 있고 송배전 인프라 부족 등으로 도농간 전력보급률 격차가 커 국민의 삶의 질이 저하되고 있음.

→ 에너지 분야 인력 역량강화와 전력/신재생에너지 관련 인프라 및 제도 구축을 통한 지속가능한 경제성장의 기반 구축 필요

- ③ **(지역개발)** 파키스탄의 농업은 GDP의 19.3%를 차지하고 있고 전체 인구의 60%가 농업에 종사하고 있어 그 중요성이 크지만 건조한 기후, 관개시설 부족, 농업기술 부족으로 농업 생산성이 높지 않아 식량안보 위기를 겪고 있음.

→ 농업 인프라 확충, 농업기술과 제도 컨설팅, 전문 인력 역량강화를 통한 농업생산성 향상 및 빈곤층 지원

- ④ **(교통)** 도로 상태가 매우 열악하고 철도 등 교통인프라 부족으로 산업발전이 저해되고 있고 교통사고 등 안전문제 발생

→ 교통 인프라 확충, 교통분야 인력 역량강화를 통한 지역연결성 강화 필요

◇ **(중점협력 분야 선정기준)** Vision 2025, 파키스탄의 분야별 문제의 심각성 및 시급성, 우리나라의 비교우위, 지원시 파급효과, 분야 간 연계성을 통한 성과확산, 예상 재원규모, 타 공여국과의 원조조화 등 고려

◇ **(지원방안)** 파키스탄의 개발수요, 우리의 원조역량, 기 지원 사업의 원조효과, 타 원조기관과의 협력방안 등을 고려하여 총 지원 규모의 70%를 중점협력 분야에 지원

(1) 물관리 및 보건위생 분야

□ 한국의 지원 기본방향

- 상하수도 시설 확충 및 수처리 역량 강화를 통한 안전한 식수 공급
- 물 분야 정책수립 및 행정역량 강화 지원
- 전염병(코로나 등) 대응을 위한 보건역량 강화 및 아동영양 개선

※ 유관 SDGs 세부목표

- (SDGs 6.1) 안전하고 저렴한 식수에 대한 보편적이고 공평한 접근 달성
- (SDGs 6.4, 6.5) 모든 부문에 걸쳐 물사용 효율성을 증대하고, 물부족 문제에 대응하기 위하여 담수의 지속가능한 취수와 공급을 보장
- (SDGs 3.3) 열대성 질병 종식 및 수인성 포함 기타 전염성 질병 방지
- (SDGs 2.2) 5세미만 아동에 대한 모든 형태의 영양불균형 해소

□ 분야별 개발수요

- **(기본목표)** 수요-공급의 불균형 해소를 통한 물에 대한 보편적 접근권 보장 (파키스탄 Vision 2025 VI(물, 에너지, 식량강화))
 - 모든 파키스탄 주민에게 적절한 물 공급
 - 입증된 방법과 기술을 도입하여 하수 생산을 최소화하고 수자원을 보전
 - 수자원(지표, 지하 강우)의 효과적인 관리 및 적절한 활용(농업용, 공업용, 생활용수)을 위한 제도적 체계구축
 - 보건위생 및 의료서비스의 질적 수준 개선

파키스탄 Vision 2025 물과 보건 분야 세부과제

- ☑ 모든 국민이 깨끗한 식수에 접근 가능
- ☑ 영유아 사망률 감소(1,000명당 74명→40명 미만)
- ☑ 모성 사망률 감소(1,000명당 276명→140명 미만)

- **(유관기관)** 기후변화부(Ministry of Climate Change), 공공보건부(PHED), 수자원연구위원회(PCRWR), 보건부(Ministry of National Health Services, Regulations, and Coordination)

□ 한국의 기여 및 실행계획

- **(식수공급 확대)** 상하수도 시설 확충 및 수처리 역량 강화를 통해 안정적이고 깨끗한 물 공급 확대
 - 지표수 및 지하수를 활용한 식수공급시설 구축, 상하수도 시설 확충, 수처리 관련 인프라 및 인력 역량강화 지원
 - 기 완료된 물 분야 사업성과를 지속적으로 모니터링하고 신규 사업 추진시 각 사업간 연계를 통한 효과성 제고 도모
- **(물 분야 행정역량 강화)** SDG6 보고역량 강화를 위해 우리나라의 물 분야 정책을 기반으로 물 분야 정책수립 및 행정역량 강화 지원
 - 물 관련 행정통계 구축 역량강화, 중앙정부-지방정부간 코디네이션 역량 강화, 국제사회에 대한 보고역량 강화 지원
- **(보건역량 강화)** 코로나19 등 전염병 대응을 위한 보건역량 강화 및 아동영양 상태 개선
 - 보건 인프라 및 보건인력 역량 강화 지원
 - 아동 기초영양상태 개선을 위한 인프라 지원 및 영양 관련 인력 역량 강화 지원

(2) 에너지 분야

□ 한국의 지원 기본방향

- 신재생에너지 확대를 통한 파키스탄 국민의 에너지 접근성 향상
- 에너지 인프라 확충을 통한 산업화 증진 및 혁신 촉진

※ **유관 SDGs 세부목표**

- (SDGs 7.1) 신뢰성 있는 에너지 서비스에 대한 보편적 접근 보장
- (SDGs 7.b) 지속가능한 에너지서비스 공급을 위한 기반시설 확대 및 기술개선

□ **분야별 개발수요**

- **(기본목표)** 파키스탄 모든 주민에게 적정 가격의 친환경 에너지 공급(파키스탄 Vision 2025 VI(물, 에너지, 식량강화))
 - 절대적 전력부족 해결을 위해 전력공급 확대
 - 기후변화 대응을 위한 신재생에너지 시설 구축 및 공급 확대
 - 이슬라마바드, 카라치 등의 도시와 농촌지역 간의 전력보급률 격차해소
 - 설비와 송배전 시스템의 효율성 증가

———— 파키스탄Vision2025 에너지 분야 세부과제 ————

- ☑적정가격의 절전 없는 전력 공급을 두 배(42,000MW)로 증가시키고 전기에 접근 가능한 파키스탄 주민 인구 비율을 67%에서 90%까지 개선
- ☑발전량 확대(15%)와 송배전시 전력 손실을 감소(10%)를 통해 전력 생산단가 25% 감소
- ☑파키스탄 국내 전력 생산량 50%증가
- ☑에너지 효율적인 기기 사용을 80%으로 증가하여 전력 수요 조절

- **(유관기관)** 에너지부(Ministry of Energy), 물전력개발청(Water and Power Development Authority, WAPDA), 신재생에너지위원회(PCRET), 대체에너지 개발위원회(Alternative Energy Development Board, AEDB)

□ **한국의 기여 및 실행계획**

- **(신재생에너지 확대)** 신재생에너지 확대를 위한 정책 및 법제도 컨설팅, 인프라 및 인적역량 강화 지원
 - 태양광 산업 발전을 위한 관련 인프라, 인증제도 수립, 인적 역량강화 지원
 - 태양광 지원 등을 통한 전력소외지역의 마을 주민 생활개선

- 파키스탄 정부의 화력발전 비중 축소 및 전력공급원 다변화 계획을 고려한 수력·태양광 등의 대체에너지 확대 및 산업에너지 확보 지원
- **(전력보급률 개선)** 발전설비 확충 및 송배전망 개선 사업 등을 통한 전력 보급률 향상
- 농촌 및 소외지역의 전력 접근성 증대를 위한 송배전망 지원
- * 한국의 송배전 전력 손실률은 4% 이내로 세계 최저 수준으로 비교 우위 보유

(3) 지역개발 분야

□ 한국의 지원 기본방향

- 농업 인프라 확충 및 농업기술 지원을 통한 소득증대 지원
- 지역개발을 통한 농민, 여성 등 취약계층 지원

※ 유관 SDGs 세부목표

- (SDGs 2.1) 취약계층이 안전하고 충분한 양의 식량 접근 보장을 통해 기아 종식
- (SDGs 2.3) 토지, 생산 자원, 금융 및 시장에 대한 안전하고 평등한 접근을 통해 농업생산성과 소득의 두 배 증대
- (SDGs 2.4) 생산성과 생산량 증대할 수 있는 지속가능한 식량생산체제를 확보

□ 분야별 개발수요

- **(기본목표)** 농업생산의 질과 양을 개선하여 식량안보 강화(파키스탄 Vision 2025 VI)
 - 최신 기술도입으로 생산성 향상 및 작물의 손실률 감소
 - 농산물 품질향상 및 기초 농산물의 안정적 공급을 위한 농업 현대화 및 다양화 추진

파키스탄 Vision 2025 지역개발 분야 세부과제

☐ 식량을 적절히 공급받지 못하는 인구비율 감소(60%→30%)

- **(유관기관)** 식량안보연구부(Ministry of National Food Security and Research), 농업연구위원회(Pakistan Agricultural Research Council)

□ 한국의 기여 및 실행계획

- **(농업 생산성 향상)** 농업 생산 인프라 지원, 농업기술 공유를 통한 농업 생산성 향상을 지원하여 농민 소득증대 및 여성 등 취약 빈곤층 지원
 - 농축산 생산시설, 관개시설 등 생산량 증대를 위한 인프라 지원
 - 생산성 향상을 위한 농업 기술공유 및 연구 지원
- **(농업 가치사슬 강화)** 농민 소득 증대를 위한 농산물 가치사슬 강화 및 농산물 품질 경쟁력 제고 지원
 - 농산물 수확 후 저장 및 유통기술 개선으로 품질 경쟁력 제고
 - 유통채널 확보 등 가치사슬을 강화할 수 있는 비즈니스 모델 구축

(4) 교통 분야

□ 한국의 지원 기본방향

- 교통인프라 확충을 통한 지역접근성 확대
- 교통 분야 인력 역량강화를 통한 교통운영 효율성 제고

※ 유관 SDGs 세부목표

- (SDGs 9.1) 모두를 위한 양질의 지속가능한 경제 . 사회기반시설 개발
- (SDGs 11.2) 모두에게 안전 . 접근·지속가능한 교통 제공

□ 분야별 개발수요

- **(기본목표)** 교통 인프라의 현대화 및 지역 간 연결성 강화(파키스탄 Vision 2025 VII)
 - 교통 비용의 감소와 이동의 안정성 향상
 - 도·농간 및 주(province)간 연결성 강화
 - 동북아시아, CIS, 중동, 인도양을 잇는 지정학적 이점을 활용한 무역로 기능 수행과 수출 증가

파키스탄 Vision 2025 교통 분야 세부과제

- ☑도로의 밀집도를 32km/100km²에서 64km/100km²으로 전체 운송 물량 중 철로를 이용한 운송 비율을 4%에서 20%로 증가
- ☑연간 수출 250억불에서 1,500억불로 증가

○ (유관기관) 교통부(Ministry of Communications), 철도부(Ministry of Railways)

□ 한국의 기여 및 실행계획

○ (교통 인프라 구축) 교통 관련 인프라 구축 지원

- 터널 및 도로 건설을 추진하여 전반적인 산업생산성 향상에 기여
- 교통 인프라 구축을 통해 교통사고 감소, 통행시간 절감, 물류·인적교류 증대 및 지역경제 활성화 도모

○ (역량강화) 교통정책 수립과 제도 개선에 관련된 역량강화 지원

- 인프라 개발, 교통 관련 제도, 공항·항만 운영관리 컨설팅과 기술전수 제공

수원국 개발목표(파키스탄 국가개발전략)

: 생산성 개선과 거버넌스 확충 등을 통한 지식 기반의 자원 집약적인 경제체제 구축

CPS 목표

: 지속가능한 경제사회 발전 및 SDGs 달성 지원을 통한 파키스탄 국민의 삶의 질 개선

중점 분야	분야별 목표	분야별 제약요인	분야별 성과	평가 지표
물관리및 보건위생 분야	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상하수도시설확충및수처리 역량강화를통한안전한식수 공급 ○ 물분야정책수립및행정역량 강화 지원 <ul style="list-style-type: none"> - SDGs 6.1, 6.4, 6.5 ○ 코로나19 극복을위한보건 역량강화및아동영양개선 <ul style="list-style-type: none"> - SDGs 2.2, 3.3 	<ul style="list-style-type: none"> - 상하수도 등 기초 인프라 부족 및 관리역량 부족 - 열악한보건인프라 및영양분야인력 부족 	<ul style="list-style-type: none"> - 물분야사업확대를 통한 안전한 식수 공급 증가 - 정책, 수질분석 등 물 분야 인력 역량 강화 - 영양사 등 영양 분야 인력 역량 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 구축된 상하수도 시설 - 수질분석등물분야관련 교육을 받은 인원수 (명) - 아동영양 개선을 위해 교육받은 영양 분야 인원수(명)
에너지 분야	<ul style="list-style-type: none"> ○ 신재생에너지 확대를 통한 파키스탄 국민의 에너지 접근성 향상 ○ 에너지인프라확충을 통한 산업화 증진 및 혁신 촉진 <ul style="list-style-type: none"> - SDGs 7.1, 7.b 	<ul style="list-style-type: none"> - 낮은 전력접근성 및 높은 도농간 전력 보급률 격차 - 신재생에너지 확대를 위한 인프라 부족 	<ul style="list-style-type: none"> - 신재생에너지 정책 및인력역량강화 - 전력보급률개선 	<ul style="list-style-type: none"> - 신재생에너지 확대를 위한 인프라 시설 - 에너지분야관련교육을 받은 인원수(명)
지역개발 분야	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농업인프라확충및농업기술 지원을 통한 소득증대 지원 ○ 지역개발을 통한 농민 여성 등 취약계층 지원 <ul style="list-style-type: none"> - SDGs 2.1, 2.3, 2.4 	<ul style="list-style-type: none"> - 열악한농업인프라 및 농업기술 부족으로 인한 낮은 생산성 	<ul style="list-style-type: none"> - 농업생산성 향상 및 빈곤층/여성 소득증대 - 농업분야인력역량 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 증대된 농업생산량 - 빈곤층여성소득증대 - 농업기술 교육을 받은 농업 분야 인력
교통 분야	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교통인프라확충을 통한 지역 접근성 확대 ○ 교통분야인력역량강화를 통한 교통운영 효율성 제고 <ul style="list-style-type: none"> - SDGs 9.1, 11.2 	<ul style="list-style-type: none"> - 열악한 교통인프라 	<ul style="list-style-type: none"> - 개선된 교통인프라 및인력역량 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 교통개선을 위한 인프라 - 교통 분야 관련 교육을 받은 인원수(명)

Ⅳ. 이행전략

□ 타 공여기관과의 원조조화

- 현재 파키스탄 내 정기적인 공여국 협의회가 부재하나 분야별 협의가 진행될 경우, 적극 참여하여 공여기관과 협력방안 협의
- UNOPS, JICA 등 주요 국제기구 및 공여기관과의 양자 협의를 통해 사업정보 공유 및 협업 방안 모색

□ 유·무상 연계 및 무상간 연계 강화

- 유무상 연계가 가능한 사업의 경우, 사업 효과성 제고를 위해 우선적으로 추진 검토
- 기 완료된 무상원조 사업에 대한 모니터링을 지속적으로 실시하고 물, 지역개발 등 동일한 분야 신규사업 추진시 기 완료된 사업과 연계를 강화하여 사업의 지속가능성 및 효과성 제고

□ 민관협력

- 파키스탄은 국토 대부분이 외교부 여행경보단계상 철수권고 지역으로 분류되어 있고 파키스탄내에서 활동중인 국내 NGO 및 기업이 많지 않아 민관협력 사업추진에 제한적이나 이슬라마바드, 파이살라바드 등 치안이 안정된 지역 중심으로 민관협력 사업 추진 검토

□ SDGs 기여

- (SDGs 기여) 국제 사회의 새로운 목표로 SDGs가 제시되면서 우리나라의 ODA 정책도 SDGs를 주류화하여 수립
- 기존에 추진하던 사업 분야·방식·체계에 SDGs 반영하여 정비하는 한편, 유엔 지속가능개발정상회의 이후 새로이 발표되어 추진 중인 **정부의 개발협력 구상 또한 국가별 상황에 맞추어 이행함으로써 SDGs 달성에 전략적 기여**

- “Leave No One Behind” 2030 개발의제의 주요 원칙에 따라, ODA 사업 전반에 걸쳐 **성평등적 요소 등을 고려하여 불평등 해소를 위한 노력을 증진**(아래의 성인지적 관점 적용 권고지침 참고)

< 성인지적 관점 적용 권고지침 >

- ① 사업 발굴 단계에서는 원칙적으로 성 분석(Gender Analysis)* 실시
 - * 성별 노동활동 패턴, 성별간 관계와 여성의 의사결정 참여정도 등을 조사. 분석
- ② 사업 설계 단계에서는 성 분석 결과를 감안, 성과지표 및 사업계획에 최대한 구체적으로 명시*
 - * 예 : 여성의 우선순위를 반영한 목표 삽입, 성별 분리된 목표치 설정
- ③ 사업 평가 . 모니터링 단계에서는 산출 및 성과에 대해 성별 영향평가
 - * 사업의 수혜대상자 및 규모를 가능한 범위 내에서 성별에 따라 분리하여 기술

※ 보다 상세한 내용은 국조실에서 기 통보한 ODA 사업의 성 인지적 관점 적용지침(15.8.24) 참고

V. 모니터링 및 평가방안

1 모니터링 방안

- **(통합모니터링)** 우리나라 ODA사업 전반의 정보 공유 및 추진상황을 모니터링하고 종합 평가를 위해 통합 모니터링 시스템을 구축·활용
 - 사업개시 2년 전부터 기관별 예비사업을 공유하여 ODA 사업 발굴 단계부터 사업간 연계방안을 협의하여 지속적인 관리 진행
 - 수원국 ODA 정책협의회를 통해 ODA 사업 모니터링 현황을 공유하고 통한 개선 방안 등을 논의
- **(리스크 매트릭스)** 주관기관 및 시행기관은 국가별 리스크 매트릭스를 작성하여 모니터링 시 이를 적극 활용
 - 리스크 매트릭스는 위험요인과 대응 방안을 명시하여 문제 발생시 신속한 대응이 가능토록 작성
 - 시행기관은 명시된 위험요인에 대한 모니터링 결과를 정기적으로 주관기관에 보고하고 필요시 합동대응

〈 리스크 매트릭스 〉

위험 요인	대응 방안	모니터링시기
1.정치적 불안 상황 발생 (정치적 혼란)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업수행 시 정책지속성과 정치변화요인 분석 ○ 사업과 연계된 정책의 지속성 여부 모니터링 	상황 발생시
2. 테러로 인한 자산 피해	<ul style="list-style-type: none"> ○ 피해 규모 및 안전상황 점검 ○ 사업진행 상황 집중 모니터링 ○ 필요 시 개별사업 일정조정을 통한 효과적 사업관리 	상황 발생시
3. 거시경제적 불안상황 발생	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경제환경변화를 실시간 반영한 원조예산 조정 및 적시 투입 ○ 필요 시 개별사업 일정조정을 통한 효과적 사업관리 ○ 사업진행 상황 집중 모니터링 	상황 발생시

4. 자연재해 및 전염병 발생	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자연재해 발생 시 긴급구호 지원 검토 ○ 전염병 발생 시 사업 일정 및 환경 점검 ○ 필요 시 개별사업 일정조정을 통한 효과적 사업관리 	상 시
5. 법적·제도적 장애물 또는 변경사항 발생	<ul style="list-style-type: none"> ○ 법적·제도적 장애요인·변경사항 및 사업과의 연계성 분석 ○ 사업진행 계획 변경 필요 검토 	연 1회
6. 수원국 담당 부서 또는 담당자 변경	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수원국과의 대화채널 점검 및 재설정 ○ 변경된 담당 부서 또는 담당자에게 브리핑 조속히 실시 	연 1회
7. 공여국간 협력 약화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공여국 대화채널 확대 모색 	분기별

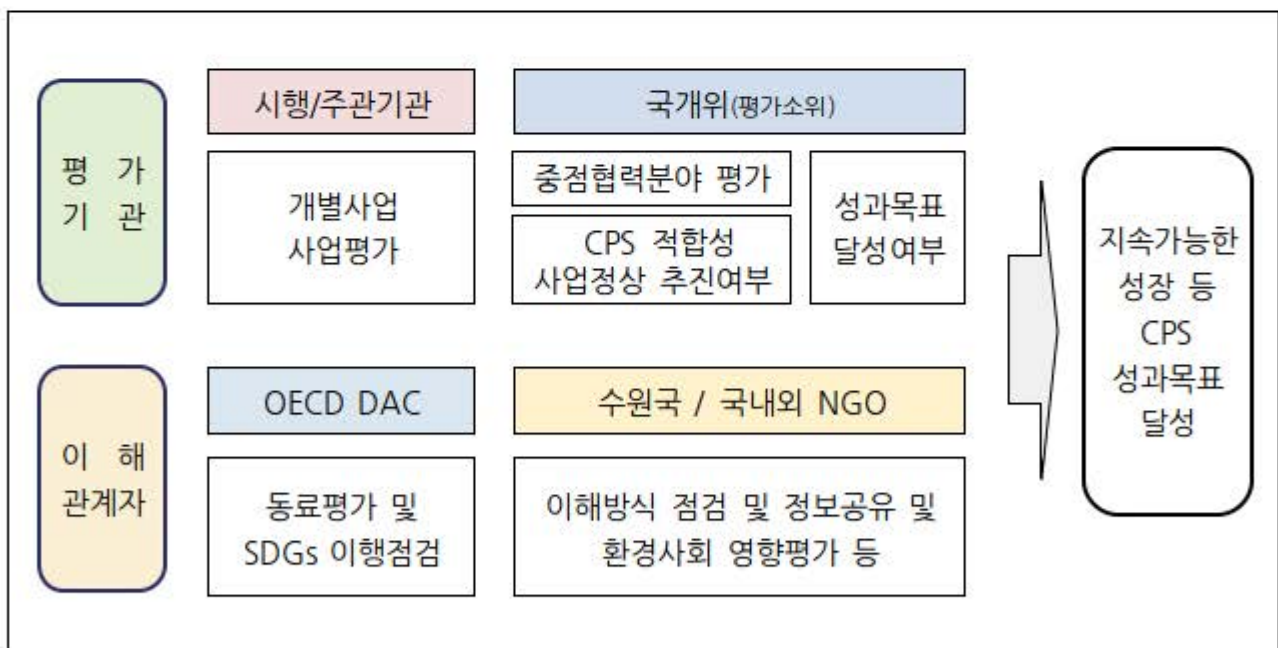
2 평가 방안

- **(평가목적)** 국가협력전략의 중점협력분야별 목표달성 여부 등을 평가하여 개선사항을 도출하고 이를 차기 전략 수립 시 반영
- **(평가시기)** 중간점검은 CPS 수립시점으로부터 2~3년경과 후 필요시 진행하며, 종료평가는 CPS 종료시점으로부터 1년 전에 실시
- **(평가유형)** 각각의 평가는 중점협력분야별로 목표, 제약요인, 성과, 평가 지표 등을 고려하여 실시
 - **(중간점검)** 수원국 국가개발전략 변경, CPS 수정 필요사항 발생 등 필요시 국무조정실을 중심으로 관계부처 합동으로 실시
 - **(종료평가)** 국가별로 평가의 중요성 및 적절성 등을 고려하여 평가 소위원회 주관으로 평가 실시

	평가시기	평가주체	비 고
중간점검	CPS 적용 2-3년 후	평가소위 (주관기관, 시행기관 참여)	중간점검 이후 결과에 따라 필요시 CPS 수정
종료평가	CPS 종료 1년 전	평가소위 (주관기관, 시행기관 참여)	종료평가 결과에 따라 CPS 수정 및 재수립

- **(평가내용)** ODA 시행사업, 중점협력분야 등을 종합적으로 고려하여 OECD DAC의 평가기준에 따라 평가 시행
- **(시행사업)** 사업별 평가는 사업 시행기관의 절차와 방식에 따라 진행하되, 가능한 범주 내에서 성과점검방안 가이드라인의 정량적인 평가지표를 포함
- **(평가기준)** OECD DAC 5대 평가원칙(공정성, 독립성, 신뢰성, 유용성, 파트너십) 및 6대 평가기준(적절성, 일관성, 효율성, 효과성, 영향력, 지속가능성)에 기반하되 필요 시 기준을 일부 수정하여 평가
- **(중점협력분야)** 이행점검상 성과지표를 활용한 시행기관의 사업별 평가결과를 포함, CPS에 따른 사업발굴 및 이행결과를 점검

〈 평가 절차 도식도 〉



- **(평가환류)** 개별사업 및 현행 CPS에 대한 중간점검, 종료평가시 발견된 문제점 및 개선 사항을 차기 CPS에 반영

1 원조 성과 평가

- **(총괄)** 지난 5년(2013-17)간 총 60.08백만 달러 규모의 원조사업을 추진함(집행액 기준).

* **(참여부처·기관)** 기획재정부, 외교부, 교육부, 한국개발연구원, 한국국제협력단(KOICA), 한국수출입은행(EDCF)

- 무상원조 사업으로 이 기간 동안 **총 2,048만 달러**를 지원함.

* 이슬라마바드 ICT센터 건립사업(2010- 2016), 수자원 연수센터 건립사업(2011- 2018), 카수르 하수처리시설 건립사업(2012- 2015), 국립섬유대학 고성능섬유센터 건립사업(2013- 15)

- 유상원조 사업으로 이 기간 동안 **총 3,960만 달러**를 지원함.

* 송변전설비 확충사업 (보충용자)(2011), 말라칸트터널 건설사업 (2011), 신드주 아동병원 건립사업 (2012), 45번 국도(캘카탁~치트랄) 개선·확장사업(2014), IT파크 사업(2016)

〈한국의 對파키스탄 지원 추이(2013-17)〉

(백만 달러, 명목가격)

연도	2013	2014	2015	2016	2017	계
무상	3.74	5.74	5.55	3.15	2.3	20.48
	10.4%	44.5%	96.7%	97.2%	85.8%	
유상	32.12	7.17	0.19	0.09	0.03	39.6
	89.6%	55.5%	3.3%	2.8%	14.2%	
계(집행)	35.86	12.91	5.74	3.24	2.33	60.08

* 자료: ODA Korea

- 2013-2017년 5년간 유상원조 및 무상원조 비중은 각 65.9%와 34.1%이나, 2015-2017 기간 동안 유상원조 집행율이 저하됨.
- **(분야)** 2018년 對파키스탄 ODA 지원 금액 기준, 교육, 다부문, 경제 인프라, 보건, 공공행정/시민사회, 식수공급 및 위생 순으로 지원함.

〈한국의 對파키스탄 분야별 지원 현황(2018)〉

(백만 달러, 집행액)

구분	교육	다부문	경제 인프라	보건	공공행정, 시민사회	식수공급, 위생
금액	1.39	0.655	0.547	0.464	0.247	0.233

* 자료: OECD Stat

- 파키스탄은 중점 협력국으로 2018년에 총 276만 달러를 지원하였으며, 우리나라 전체 양자 ODA(1,919백만 달러)에서 차지하는 비중은 약 0.14%임.

□ 일 반

- **(개황)** 동쪽으로 인도, 서쪽으로 아프가니스탄 및 이란, 북쪽으로 중국, 남쪽으로 아라비아 해와 접하며 인구는 2.12억 명(2018)임.
- 제2차 세계대전 이후 인도가 영국으로부터 독립하는 과정에서 동파키스탄과 서파키스탄이 연합하여 인도(주로 힌두교로 구성)로부터 분리 독립함(주로 이슬람교로 구성). 1971년 동파키스탄이 방글라데시로 탈퇴한 후 현재의 영토가 됨.

□ 정 치

- 2018년 7월 선거에서 이슬람 복지주의와 부패청산을 공약으로 내세운 친군부 성향의 임란 칸 총리가 속한 PTI(파키스탄정의운동)가 승리하여 정권교체를 달성하였으나 하원에서 과반을 확보하지는 못해 군소정당들과 연합해 연립정부를 구성함.
- 2019년 10월경 선거조작을 주장하는 JUI-F의 반정부 시위가 발생하였으나 큰 무력충돌 없이 종료되었고 경제·사회 개혁정책을 안정적으로 추진하는 등 임란 칸 정부 집권 후 정치적 상황은 비교적 안정적으로 유지되고 있음.
- 그러나 코로나19 영향으로 인한 대외 경제여건 악화로 내수침체, 수출감소, 투자감소, 물가상승 등으로 실물경제가 악화되고 있어 이러한 상황이 장기화될 경우, 실업률 증가 등으로 취약계층을 중심으로 사회적 불안이 초래될 수 있음.
- **(국제관계)** 파키스탄과 인도는 1947년 분리 이후 카슈미르 지역 영토 분쟁 등으로 대립하고 있고 현재에도 카슈미르 지역에서 교전이 벌어지고 있음. 2019년 2월 공중전이 발생하여 인도 전투기가 국경을 넘어와 격추되는 등 갈등이 표출되었으나 양국의 무력 충돌은 오랜 기간 지속된 갈등으로 전면적 전쟁으로 이어질 가능성은 낮은 것으로 판단
- **(치안)** 2015년 대테러 국가행동계획 시행 후 테러 발생이 감소하는 추세를 보이고 있으나 아프간 국경지역(구FATA), 발루치스탄 중심으로 테러가 지속적으로 발생하고 있어 유의 필요

□ 경 제

- **(경제규모)** 2019년 총 GDP 2,782억 달러, 1인당 GDP 1,284달러를 기록했으며, 세계은행 기준(2020년)으로 하위중소득국(LMIC)으로 분류
- **(산업구조)** 파키스탄은 경공업 위주의 저 개발형 산업구조이고 농업의 GDP 비중은 23.4%를 차지해 농업에 대한 의존도가 높음.
 - 최대 수출품목은 섬유제품으로 전체 상품 수출의 44% 가량을 차지(2019/20 회계연도)하는 등 비중이 크며, 섬유산업은 GDP의 8%를 차지
 - 사우디아라비아, UAE 등 대부분 중동에서 일하는 약56만명의 해외근로자들이 보내는 외화송금액도 GDP의 6%에 달해 파키스탄 경제에 중요한 부분을 차지
- **(경제성장률)** 2017-18년에 5%대의 높은 경제성장률을 달성하였으나 대외충격에 취약한 경제구조를 가진 파키스탄 경제의 특성상 코로나19의 영향으로 인해 2020-21년 1%의 저성장을 기록할 것으로 예상(IMF, 2020.6월)
- **(외환보유액)** 파키스탄은 IMF의 잦은 수혜국으로 1980년 후반부터 현재까지 총14번의 IMF 구제금융을 지원 받음. 2016년까지 외환보유액이 증가하였으나 이후 △ 무리한 CPEC 추진으로 자본재 수입 및 부채 급증, △ 만성적 경상수지 적자 등으로 외환보유액이 급감해 결국 2019.7월 IMF 구제 금융을 지원 받음.
 - 통화가치는 40% 급락했으며, 총 외채는 1,000억 달러로 GDP 대비 40%로 추산
 - 파키스탄은 외환위기 발생시마다 사우디, UAE, 중국 등 우방국의 지원, IMF 구제금융 등으로 위기를 모면
 - 코로나19로 해외근로자들이 귀국하고 있고 석유가격 하락에 따라 파키스탄 외화유입량 중 큰 부분을 차지하고 있는 걸프협력국에서 오는 외화 유입이 감소할 것으로 전망
- **(국가신용등급)** OECD 국가신용등급은 세계경기 침체에 따른 경상수지 적자 심화, 재정적자 증가 등으로 2009년에 7등급으로 하향 조정된 이후 현재까지 같은 등급 유지

* 무디스(B3, 2018년 6월), Fitch(B-, 2018년 12월)

〈파키스탄 주요 경제 지표〉

경제지표		단위	2014	2015	2016	2017	2018
국내 경제	GDP	억 달러	2,444	2,706	2,787	3,046	3,146
	1인당 GDP	달러	1,406	1,512	1,561	1,632	1,640
	경제성장률	%	4.1	4.1	4.6	5.4	5.2
	소비자물가상승률	%	8.6	4.5	2.9	4.1	3.9
대외 거래	경상수지	백만 달러	-3,642	-2,776	-7,094	-16,251	-18,250
	경상수지/GDP	%	-1.5	1.0	-2.5	-5.3	-5.8
	상품수지	백만 달러	-17,898	-17,108	-20,867	-30,055	-31,920
	상품수출	백만 달러	24,777	22,707	21,820	23,203	24,834
	상품수입	백만 달러	42,675	39,815	42,687	53,258	56,754
	총외채	백만 달러	65,393	65,727	73,708	83,625	93,921
	외환보유액	백만 달러	11,053	17,157	19,016	15,203	8,763

* 자료: 한국수출입은행(2019), 세계은행

□ 사 회

- **(빈곤문제)** 파키스탄의 국가 빈곤선 이하 인구 비율은 24.3%이고(2015년 기준) 절대빈곤선(\$1.9 PPP/일) 이하 인구 비율은 2.3%임(ADB, 2019).
 - 파키스탄의 다차원빈곤지수(MPI, Multidimensional Poverty Index)는 0.198이고 전체 인구의 38.3%가 다차원빈곤에 처해 있음.
 - 코로나19 상황이 장기화되어 실물경제가 악화될 경우 △ 실업률 상승, △ 물가상승 등으로 2,500여만명에 달하는 일용직(총 노동인구 7,586만 명)과 같은 취약계층의 타격이 심화되어 빈곤문제가 더 악화될 것으로 예상
- **(인간개발)** 인간개발지수는 여전히 높지 않은 수준으로 2014년과 비교하여 세계 순위가 5계단 하락
 - * 인간개발지수(2014): 0.538(187개국 중 147위)/ 남아시아평균 0.607
 - * 인간개발지수(2018): 0.560(189개국 중 152위)/ 남아시아평균 0.638
- **(균형발전)** 지역 격차, 성차별, 종교적 갈등이 사회 발전의 저해 요인으로 작용하고 있고 특히 종교적인 분쟁이 균형발전에 장애로 작용
 - 지역적으로는 분리주의 및 이슬람 근본주의 테러가 활발한 KPK, 발루치

스탄의 빈곤률이 가장 높고 보건·위생 및 사회 인프라도 가장 열악함.

- **(교육)** 초등학교 의무교육을 실시하고 있으나 학교에 진학하지 않은 5~16세 사이 학교 밖 아이들(OOSC, Out-of-school Children)의 수가 약 228만명(44%)에 달하고 있고 중등교육시설 부족으로 초등교육 후 중등교육 진학률이 낮으며 청소년 및 성인의 문해율이 낮은 수준임.

〈파키스탄 주요 사회 지표〉

항목	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018
인간개발지수*	0.454	0.504	0.526	0.538	0.550	0.556	0.558	0.560
1인당 GNI(PPP), USD	3,335	3,938	4,227	4,590	4,727	4,891	5,033	5,190
초등학교 수료율(%)	-	60.2	62.3	64.5	-	65.0	-	71.1
중등학교 총등록률(%)	-	26	36	42	44	46	45	-
중등학교 수료율(%)	-	32.5	38.5	44.7	45.5	47.0	46.9	48.3
모성사망비(10만 명당)	286	237	191	161	154	143	140	-
5세이하 아동 사망률(1,000명당)	112.6	101.4	91.8	81.9	79.5	77.1	74.9	-
안전한식수 사용 인구 비율(%)	37.9	37.8	36.8	36.0	35.8	35.5	35.3	-
전기접근 가능 인구 비율(%)	70.4	70.5	70.4	71.0	71.2	71.4	70.8	-
성인(15세 이상) 문해율(%)	-	49.9	55.4	57.0	-	-	59.1	-

* 자료: World Development Indicator, * Human Development Index

□ 인프라

- **(전체)** 2019년 글로벌경쟁력지수에 따르면 파키스탄의 인프라 경쟁력 순위는 141개국 중 105위로 전반적 인프라 수준이 열악하며 도로의 품질(67위), 항만 효율성(70), 비안전 식수 노출(125위), 전력 접근성(111위) 등을 기록
 - 2015년부터 중국은 620억 달러 규모의 에너지, 교통 인프라 개발 프로젝트인 CPEC 사업을 진행중
- **(교통)** 교통 인프라 부족 및 비효율 개선을 위해 인프라 개발 사업이 진행 중이나 관련 정책 및 법·제도가 미흡하고 재정 또한 부족함
 - **(도로)** 차량이 급격히 늘어나고 있지만 도로 인프라는 한정적으로 여러가지

문제가 발생하고 있고 도로상의 안전사고 빈번히 발생하고 있음.

- (철도) 철도를 이용한 운송 비율은 전체 운송량의 4% 미만이고 유지보수가 적절히 이루어지지 못해 서비스 질이 낮고 활용도가 크게 떨어짐.

□ 범분야

- (환경) 지진, 홍수 및 가뭄 등 자연재해에 취약하고 급격한 도시화가 진행되고 있어 환경파괴를 포함한 여러가지 문제가 대두되고 있음.
 - 기온 상승으로 히말라야 정상의 눈이 녹아 홍수, 산사태, 수자원 파괴, 해수면 상승, 사이클론 등의 환경 위험 요인으로 작용함.
 - 파키스탄 정부는 환경문제 개선을 위해 2019년 Clean Green Pakistan 이니셔티브(CGPI)를 발표 △ 안전한 식수, △ 폐기물과 오수 처리, △ 도시 미화, △ 100억 그루 나무 심기를 추진중
- (양성평등) 가부장적이고 보수적인 사회분위기로 여성 차별이 존재하고 해마다 1,000여명의 여성이 명예살인으로 희생되는 것으로 추정되는 등 교육, 노동, 사회참여 등 사회 전반에서 여성의 사회적 지위는 남성에 비해 현저히 낮음.
 - 세계경제포럼에서 발표한 성격차지수 보고서에 의하면 파키스탄은 여성의 경제적 참여 및 교육 참여 기회, 여성의 건강 및 생존 보장 등에서 낮은 점수를 받아 남아시아 7개국 중 7위를 차지함.

- * 성불평등 지수(GII, 2018): 0.542(189개국 중 152위)
- * 여성의 중등학교 수료율(2018): 44.7% (남성: 46.1%)
- * 여성의 노동참여율(2018): 18.3% (남성: 82.9%)
- * 여성 의회점유율(2019): 20.2%

3 수원국 내 공여 활동

- 최근 5년간(2014-2018) 파키스탄의 해외원조액 수원액은 순지출 기준 약144억 달러이고 무상원조와 유상원조는 각각 101억 달러, 43억 달러로 70:30의 비율임.

〈파키스탄 무·유상 원조 수원규모〉

(단위: 백만 달러)

	2014	2015	2016	2017	2018	총 계
무상	2,028.05	2,194.47	2,145.38	2,031.87	1,737.27	10,137.04
유상	1,521.96	1,743.08	994.07	443.94	- 364.88	4,338.17

* 순 총액기준/자료: OECD

- 파키스탄의 주요 공여국은 IDA(International Development Association), 미국, 영국, ADB, 독일, 일본 등이고 OECD DAC에 가입하지 않아 통계에 나타나지 않는 중국, 사우디아라비아 등의 지원규모도 상당할 것으로 추정

〈파키스탄 상위 공여국 지원규모〉

(단위: 백만 달러)

		2014	2015	2016	2017	2018	총 계
IDA	총지출	1,381.16	1,702.98	908.48	752.97	481.71	5,227.3
	순지출	1,154.09	1,540.7	656.85	458.59	155.26	3,965.49
미국	총지출	836.11	815.40	666.49	551.22	470.68	3,339.9
	순지출	741.5	786.73	631.73	504.23	464.35	3,128.54
영국	총지출	380.31	529.58	640.77	547.22	444.43	2,542.31
	순지출	378.92	528.73	640.72	547.08	441.56	2,537.01
ADB	총지출	499.67	418.02	463.56	448.34	62.93	1,892.52
	순지출	217.9	135.68	150.08	101.77	- 292.07	313.36
독일	총지출	120.39	113.88	147.78	227.57	132.58	742.2
	순지출	116.47	109.21	143.17	128.65	72.27	569.77
일본	총지출	274.41	192.18	240.32	170.70	126.71	1,004.32
	순지출	239.05	109.04	189.2	- 74.45	- 137.45	325.39

* 자료: OECD

- **(세계은행)** Country Partnership Strategy FY2015-2020에 따라 에너지, 민관부분 개발, 사회적포용, 사회서비스 등을 중점 지원
 - 세계은행의 Pakistan@100: Shaping the Future* 이니셔티브를 수행하기 위한 국가파트너십프레임워크(CPF)와 Systematic Country Diagnostic(SCD)의 수립이 막바지에 있어 머지않아 세계은행의 새 전략이 발표될 예정
 - * Pakistan@100: Shaping the Future: 건국 100년이 되는 2047년에 파키스탄이 고중소득국으로 도약하기 위해 해결해야할 주요 문제(물적/인적자본, 환경/사회의 지속가능성, 거버넌스 등)에 대한 전략
- **(미국)** USAID는 에너지, 경제 성장, 교육, 보건, 안정화 등을 중점협력 분야로 선정하여 경제사회의 발달과 안정을 지원함.
 - * 주요사업: FATA 경제 부흥 프로그램, 청년인력개발프로그램 등
- **(영국)** DFID는 인적자원개발, 경제개발, 거버넌스와 안보, 기후변화와 환경 등에 중점 지원
 - * 주요사업(2018.5월 기준): 편잡 교육 지원 사업 II(67.2백만파운드), 파키스탄 경제회랑 프로그램 (56.3백만파운드), KP 교육부문 사업(41백만파운드) 등
- **(ADB)** ADB는 국가협력전략(CPS, 2015-2019)를 수립하여 인프라 개발과 제도적 개혁을 통해 민간부문 참여, 생산성, 기초공공서비스 전달을 개선을 목표로 6개 섹터를 선택하여 중점 지원
 - * △ 에너지, △ 물 및 도시인프라, △ 교통 △ 지역개발, △ 공공부문관리, △ 금융
- **(독일)** GIZ는 지속가능한 경제개발, 굿거버넌스, 에너지를 중점협력분야로 선정하고 있고 직업훈련, 사회보장제도, 건강보험 등을 통한 사회적 보호 분야도 지원
- **(일본)** 일본정부의 “Free and Open Indo-Pacific Strategy”와 파키스탄의 “National SDGs Framework”를 고려하여 경제인프라 개선, 인간안보와 사회인프라 보장, 평화와 안전 강화를 중점 지원